

35

Justitsministeriet, København, den 13de Februar 1894.

I Forbindelse med Justitsministeriets Skrivelse af 8de December f. A., ved hvilken man tilstillede det ærede Udvalg en fra Inspektøren ved Bredsløselille Straffeanstalt indhentet Erkløring om, hvorvidt nogle af de ved Straffeanstalten ansatte Betjente anvendes til andet Arbejde end det, Betjentvirksomheden kræver, og om Anvendelsen af det til almindelige Udbedringer aarlig bevilgede Beløb, skal man herved tjenstligst fremsende en af Overinspektionen for Fængelsvæsenet hertil indsendt Skrivelse af 6te d. M., hvori bemeldte Inspektør i Anledning af de ved Finanslovforslagets 2den Behandling om forskellige i Forbindelse dermed staaende Forhold ved Straffeanstalten fremgjatte Bemærkninger giver nærmere Oplysninger desangaaende.

J. Nellesmann.

M. P. Friis.
Sm.

Til Folketingets Finansudvalg.

Bilag.

Inspektionen for Bredsløselille Forbedringshus,
pr. Glostrup.

Den 6te Februar 1894.

Da jeg af Rigsdagstidende, Folketingets Forhandlinger 22de Januar Sp. 2184—85, ser, at Folketingets Finansudvalg har modtaget adskillige Klager angaaende forskellige Forhold her ved Fængslet, navnlig vedrørende de her i de senere Aar udførte Bygningsarbejder o. l., og ønsker yderligere Oplysninger i saa Henseende ud over de herfra i Skrivelse af 27de November f. A. givne, tillader jeg mig tjenstligst at anføre følgende:

Min nævnte Skrivelse indskrænkede sig til at besvare de den Gang stillede Spørgsmaal om Benyttelse af Betjente og om Arbejder udførte for de siden 1ste April 1892 til almindelige Udbedringer bevilgede 11,000 Kr.

Efter Referatet i Rigsdagstidende dreje Klagerne sig om 2 Hovedpunkter, nemlig:

- 1) at der ødsles med Arbejdskraft, og
- 2) at der af den Sum, som bevilges til Vedligeholdelse, er anvendt ikke saa lidt til Nybygninger og saadanne Foranstaltninger, som det vilde have været naturligt at forelægge Lovgivningsmagten.

Da begge Punkter staa i nøje indbyrdes Sammenhæng, ville de bedst kunne behandles under et.

Jeg maa da begynde med den almindelige Bemærkning, at i en saa sammensat Organisme som et større Fængsel staa de forskellige Funktioner i Vækselvirkning til hverandre, og det er umuligt at danne sig en retfærdig Dom om en enkelt Side af Virksomheden uden at betragte den i dens Sammenhæng med Helheden og de faktiskste Forhold i andre Retninger. Hvad saaledes de her omspurgte i Forbindelse med Bevillingen til almindelige Udbedringer staaende Forhold angaar, er der navnlig 3 Omstændigheder, som maa tages i Betragtning, idet de have været bestemmende for Udviklingen. Den ene — som paa de utalligste Maader gaar igen