

delen af deres nordlige Opland, (se de høsttrykte Bilag 6, 7 og 8). Det eneste Punkt, for hvilket Anlægget af en Bane som den projekterede stønnes at kunne have væsentligere Betydning, er Ruds-Bedby. Hensynet til denne By vilde imidlertid blive fyldestgjort, saafremt den projekterede Statsbane Slagelse—Børslev forandredes til en Bane: Slagelse—Syderup, der naturligt vilde komme til at gaa over Ruds-Bedby, se nærmere Udvalgets Betænkning over Lovforslaget angaaende det nysnævnte Statsbaneanlæg. — Hvad angaar Anlægget af en Nykøbing—Holbæk Bane, egner Folketingets Forslag sig i ethvert Fald for saa vidt ikke til uforandret Vedtagelse, som det vilde være en Abnormitet, om Lovgivningsmagten overdrog det til et Amtsraad paa dens Vegne at træffe Valget mellem 2 projekterede Linier. Spørgsmaalet om Anlægget af en Jærnbane i den nordlige Del af Holbæk Amt vil imidlertid fremtræde i en ny Skikkelse, saafremt det af Flertallet i Betænkningen over Lovforslaget om Slagelse—Børslev Banen stillede Forslag om at føre Banen til Syderup maatte blive til Lov. I saa Fald vilde den naturlige harmoniske Jærnbaneordning — et Hensyn, der ogsaa bør have sig ved Bedømmelsen af de private Jærnbaneprojekter — aabenbart fremkomme ved, at en Bane fra Nykøbing føres ikke til Holbæk, men til Syderup. Flertallet stiller derfor Forslag om at forandre Folketingets Forslag til en Bane fra Nykøbing til Syderup og — da en saadan Bane uanset dens overvejende lokale Karakter paa Grund af dens Forhold til Statsbanerne vilde egne sig særlig til at drives i Forbindelse med disse — tillige Forslag om, at Banens Drift kan bortforpagtes til Staten mod en aarlig Forpagtningsafgift af ikke over 2 pCt. af Anlægssummen. Det overses naturligvis ikke, at denne Bane vilde komme til at fyldestgøre andre Landbointeressers end en Nykøbing—Holbæk Bane, se det høsttrykte Bilag 9; men ligesom den utvivlsomt i høj Grad vilde befordre de Landdistrikters Tarv,

som den kom til at gennemføre, saaledes vilde denne Del af Holbæk Amt faa en Jærnbane paa meget billige Vilkaar.

Et Mindretal (Sørg. Pedersen) maa i Mod sætning til Flertallet anbefale at blive staaende ved de nævnte af Folketinget i forrige Samling vedtagne Jærnbanelinier: Holbæk—Nykøbing og Tølløse—Ruds-Bedby, eventuelt med Tilslutning til et Punkt paa en Jærnbane fra Slagelse til Børslev. Under tidligere Jærnbaneforhandlinger har Tanken om „Tølløsebanen“ ofte været fremme og er fra saa godt som alle Sider blevet omtalt med Velvilje. Regeringen har i 1888 i Motiverne til Forslaget om Slagelse—Børslev Banen (Tillæg A. Sp. 2689) forudsat, at der i en ikke fjern Fremtid kunde blive Spørgsmaal om Anlæg af en saadan Bane, der ganske særlig vilde komme Ruds-Bedby og i det hele Eggen Øst om Eis Sø til gode, og udtalt, at der netop derfor var saa meget mere Grund til at føre Banen fra Slagelse til et Punkt paa Nordvestbanen Vest om Eis Sø, hvorved tillige den vestlige Egnens Krav paa at komme i bekvem Forbindelse med Jærnbanenettet vilde blive fyldestgjort. Den samme Forudsætning vender Regeringen tilbage til i 1890, hvor den i Motiverne til et fornyet Forslag om Slagelse—Børslev Banen udtaler (Tillæg A. Sp. 1794), at for at Spørgsmaalet om Anlæg af en Tværbane fra Høng til Tølløse skulde falde bort, maatte „selvfølgelig“ Banen fra Slagelse til Nordvestbanen føres Øst om Eis Sø, hvilket af forskellige Grunde, som Mindretallet nærmere har henvist til i Betænkningen over Slagelse—Børslev Banen, ikke kunde anbefales. Og Regeringen fik i denne sin Opfattelse Tilslutning af Landstingets Jærnbaneudvalg, der i sin Betænkning af 5te December 1890 (Tillæg B. Sp. 51) ikke blot sluttede sig til Regeringens Forslag om at føre Banen fra Slagelse Nord paa Vest om Eis Sø men tillige udtalte, at det ikke vilde bestride, at der føles Trang til „en