

fommet de som Bilag 10, 11 og 12 trykte Andragender. Af Bilagene fremgaar det, at Kerteminde Byraad nærer Frygt for, at det projekterede Baneanlæg vil stabe Byen. Paa den anden Side kan man ikke ubeløkke den nordøstlige Del af Fyn fra enhver Jærnbane-forbundelse. Af Hensyn til Kerteminde By bør der imidlertid gives denne Beslighed til at faa den for Byen heldigere Kerteminde—Ullerslev Bane, hvorfor Udvalget stiller et hertil sigtende Forslag.

Under Nr. 12 har Folketinget foreslaaet Anlæg af en Bane fra Svendborg til Ørbæk Station paa Nyborg—Kingebanen under Forudsætning af Nyborg Kommunes Tilslutning. Udvalget formener, at det vil være heldigere, i Stedet for det i det andet Ting stillede Vilskaar for Anlægget, at opstille en Fordring om, at der tilvejebringes den fornødne Overenskomst, for at alle Tog paa denne Bane gennemføres til og fra Nyborg. Dernæst forekommer det Udvalget, naar henses til Ubisheden, om der overhovedet bliver anlagt en Nyborg—Kinge Bane, og til, at en Svendborg—Ørbæk Bane paa Grund af Terrainforholdene ventelig vil være lige saa dyr at anlægge som en Svendborg—Nyborg Bane, der tilmed kan anlægges som smalsporet, at man bør give vedkommende Valget mellem de 2 Baner. Udvalget stiller det her-efter fornødne Forslag.

Af de paa Folketingets Forslag opførte Baner er endnu ikke omtalt Nr. 24 en Jærnbane fra Mølvang Station paa Vejle—Gibe Banen til Wandel i Randbøl Sogne, og Nr. 26, en Bane fra Kolding over Vinf, Egtved til Wandel i Randbøl Sogn. Angaaende disse Baner foreligge de som Bilag 13, 14, 15, 16, 17 og 18, hostrykte Andragender. At der er ført en saa heftig Strid om Banen Nr. 26, er upaatvibelig grundet i den Omstændighed, at Banen vilde berøve Vejle en Del af denne Kjøbstads naturlige Opland til Fordel for Kolding. Dette gælder ikke blot om Strækningen Egtved—Wandel. Selv om Egtved gjordes til Banens Endepunkt, vilde Vejle komme til at afgive en Del af sit Opland

til Kolding, medmindre der tillige anlagdes en Bane fra Vejle til Egtved, hvad Vejle Byraad ogsaa har tilbudt i Bilag 15. Til Løsningen af denne Strid synes det i Lands-tinget indbragte Lovforslag om Anlæg af en privat Bane gennem Vejleaaalen eller fra Mølvang Station paa Vejle—Gibe Banen til Wandel eller et andet Punkt i Randbøl at give et godt Bidrag. Hvad angaar den førstnævnte Bane, løser den paa en langt hensigtsmæssigere Maade Randbøl (Wandel) Spørgsmaalet end baade Nr. 24 og Nr. 26, se nærmere de hostrykte Bilag 19, 20 og 21, jfr. dog det modstaaende Bilag 22 med Underbilag. Udvalgets Flertal anbefaler derfor i Hovedlovsforslaget at optage den i det særskilte Lovforslag omhandlede Vejle-aabane, dog med en Forandring i Betegnelsen, men at lade det foreslaaede Alternativ om en Mølvang—Randbøl-bane ude af Betragtning. Saa længe Mø- ligheden af en Mølvang—Randbøl Bane i Stedet for en Vejleaabane staar aabent, vil Spørgsmaalet om en Kolding—Wandel Bane ikke bortfalde. Følges derimod formeldte Forslag, kan man af Kolding—Wandel Banen rolig bortskære Stykket Egtved—Wandel og optage en Bane Kolding—Egtved i Lovforslaget for det Tilfælde, at Egnens Beboere maatte ønske samme. Udvalget stiller derfor nedenfor Forslag i saa Henseende.

§ II. Klasse foreslaar Udvalget, som ovenfor anført, anbragt en Bane fra Ebeltoft til Torsager Station og en Bane fra Rødkærbro til Silkeborg. For den førstnævntes Vedkommende er Grunden hertil den, at Omkostningerne ved Anlægget af denne Bane paa Grund af Terrainforholdene ville blive saa store, at der, selv om de paagældende Kommuner og andre interesserede skulde blive i Stand til at tilvejebringe de fornødne Kapitaler, dog turde være Grund til at opføre denne Bane saaledes, at det kan tages under Overvejelse, om Banen overhovedet er de store Udgifter værd. — Rødkærbro—Silkeborg-Banen stiller paa