

XLIII.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Anlæg af en Statsbane fra Slagelse til Børslev.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 14de Marts 1894.)

I et i Rigsdagssamlingen 1888—89 fremfat Lovforslag foreslog Regeringen i Forbindelse med en Jærnbane fra Slagelse til Næstved og Stelstør at anlægge en Statsbane fra Slagelse (over Høng) til Børslev. I Motiverne til Lovforslaget (Tillæg B. Sp. 2683) anføres, at en Børslev Bane ikke vilde berøre det vigtige Punkt Ruds-Bevby, idet der derhos henvises til, at denne Mangel vilde kunne hæves ved Anlægget af en privat Bane fra Høng til Tølløse. Ved Sagens Behandling udstemte Landstinget efter et af dets Udvalg derom stillet Forslag Slagelse—Børslev Vinten af Lovforslaget. I sin Betænkning (Tillæg B. Sp. 1379) havde Udvalget henstillet til Indenrigsministeren at tage Spørgsmaalet om en Forbindelsesbane mellem den sjællandske Vestbane og Nordvestbanen — derunder Spørgsmaalet, om man ikke ved at lægge Forbindelsesbanen mere mod Ost kunde undgaa den omhandlede Tværbane til Tølløse — under fornøjet Overvejelse.

I Rigsdagssamlingen 1890—91 fremfattede Regeringen paa ny Forslag om Anlæg af en Jærnbane fra Slagelse til Børslev

(Tillæg A. Sp. 1791). I Motiverne til Lovforslaget anføres til Støtte for ikke at vælge den i den tidligere Samling fremdragne østligere Linie, at en Del af Terrainet er stærkt kuperet og tildels svagt befolket, samt at Linien ved mange Kurver og en deraf følgende større Længde i høj Grad vilde forringe Banens Værdi som Forbindelsesbane. Paa Grund af disse Betragtninger forment det daværende Landstingsudvalg at burde lade sin Modstand mod Børslevbanen falde (Tillæg B. Sp. 51), medens Flertallet samtidig udtalte sig imod, at der i Lovforslaget optoges en Tværbane til et østligt Punkt (Tølløse) paa Nordvestbanen. Landstinget tiltraadte derefter Regeringsforslaget.

Under sine Overvejelser af det nu foreliggende Forslag har Udvalgets Flertal (Mhlefeldt-Laurvig, Breinholt, Madsen-Mygdal, Moltke, Rump og Steel) fundet, at en Børslevbane, uanset de for samme anførte Grunde, ikke vil indeholde en tilstrækkelig fyldestgørende Løsning af Spørgsmaalet om en Forbindelsesbane mellem de 2 ældre Statsbaner. Det har derfor