

troet paa ny at burde tage Spørgsmaalet om Valget af en østlig Linie, nemlig over Ruds-Bedby til Syderup under Overvejelse.

Som anført i den i Samlingen i 1890—91 afgivne Betænkning, vækker Linien Slagelse—Børslev Betænelighed, fordi den løber temmelig nær op ad Store Bælt, medens en østligere Linie vilde betjene en større Del af Holbæk Amt og være mere formaalstjenlig med Hensyn til Forbindelsen med Odsherred. Ved en Bane over Ruds-Bedby til Syderup vilde derhos Spørgsmaalet om en Tværbane — der er blevet særligt aktuelt ved de i forrige og i denne Samling fremkomne Forslag om Anlæg af private Baner — løses ved en simpel og saavel for de paagældende Landkommuner som for Staten meget besparende Maade. Naar der endvidere anlagdes en privat Bane fra Nykøbing til Syderup, hvis Drift mulig kunde overtages af Staten mod en passende Forpagtningss afgift, vilde der fremkomme en harmonisk Ordning af Jærnbaneforholdene i den paagældende Del af Sjælland. Angaaende de 2 sidstnævnte Betragtninger, hvis Realisation, med en forholdsvis ringe Bekostning for Kommunerne, vilde forstærke Holbæk Amt hensigtsmæssige Baner, henvises i øvrigt nærmere til Udvalgets Betænkning over Lovforslaget om Anlægget og Drift af private Baner. Af Mangel paa fornøden Sagkundskab skal man ikke komme ind paa Spørgsmaalet om, hvorvidt en Bane Slagelse—Syderup i strategisk Henseende maatte være at foretrække for en Slagelse—Børslev Bane, særlig for det Tilfælde, at det gjaldt om at standse en fremtrængende Fjende, der var steget i Land ved Kalundborg. Naar Flertallet dog sluttelig har berørt dette Spørgsmaal, er det for at henlede sagkyndiges Opmærksomhed paa samme.

Det er en Selvfølge, at Flertallet tillægger de ovennævnte i Motiverne til Lovforslaget af 1890 optagne Betragtninger stor Betydning. Men man stønner dog ikke, at

de bør være afgørende. Overvindelsen af de vanskelige Terrainforhold op imod Syderup, er nærmest et Pengespørgsmaal; men Merudgiften (derunder Merudgiften ved den mulig længere ny Jærnbanelinie sammenlignet med Slagelse—Børslev Linien) vil upaatvivlelig rigelig dækkes af Besparelsen ved Afkæntningen af den projekterede Tværbane, ligesom det er rimeligt, at en Bane Nykøbing—Syderup vil blive kortere og derved billigere end nogen af de under Overvejelse værende Baner: Nykøbing—Holbæk. Betragtet som Forbindelsesbane mellem Sylland og det sydlige Sjælland med de sydlige Øer, vil vel en Bane over Syderup paa Grund af den større Beslængde blive mindre værdifuld end en Bane over Børslev. Men selv om der i Tidens Løb skulde udvikle sig en betydelig Trafik over Kalundborg til og fra de nævnte Steder, tør det dog vistnok antages, at den lokale Trafik altid vil blive Hovedsagen; men i saa Fald kan det vel forsvares, at man noget fraviger, hvad der bedst stemmer med den gennemgaaende Trafiks Tarv; det samme gjorde man, da man af lokale Hensyn lod Slagelse—Næstved Banen slaa en stor Bue ned mod Stokholm. At endelig Befolkningen er noget mindre tæt op mod Syderup end paa en tilsvarende Strækning af en Børslev Linie, tørde opvejes ved, at Banen i sin Helhed kommer til at betjene et større Opland.

Efter Affattelsen af denne Betænkning modtog Udvalget den høstnykte Skrivelse fra Ministeriet for de offentlige Arbejder. Denne Skrivelse er lagt til Grund for Affattelsen af Endringsforslag 2. I øvrigt forbeholder man sig at udtale sig mundtlig om sammes Indhold ved Lovforslagets 2den Behandling.

I Genhold til foranstaaende stiller Flertallet nedenstaaende Endringsforslag til §§ 1 og 2.

Sluttelig skal Flertallet med Hensyn til § 3 bemærke, at ligesom der ved tidligere Behandlinger af de tilsvarende Lovforslag har været Stemning i Landstinget for at forhøje de interesserede Kommuner's Bidrag til Udgifterne