

port, og Udvalget er paa det rene med, at det her gælder i højeste Grad, at værne om det danske Smørs gode Renomme i Udlandet, og man har derfor kunnet gaa med til Paragraffens Bestemmelser ogsaa, hvor de gaa ud paa at nægte Ret til at forshne fremmed Smør, der affendes fra Danmark, med dansk Stednavn.

Man nærer nemlig Frygt for, at saadant Smør, forsynet med dansk Stednavn, selv om det ikke udtrykkelig var angivet at være dansk Produkt, i Udlandet vilde blive anset som dansk Smør, og dette kunde i visse Tilfælde være til stor Skade for den danske Smør-eksport.

Angaaende Udvalgets Vædringsforslag skal følgende bemærkes:

ad 2 og 6. Vædringen er væsentlig af redaktionel Natur, men man har dog ogsaa i Udvalget haft den Mening, at Udtrykket „efter Omstændighederne“ kunde hævme visse handlendes Iver for at skaffe sig paalidelig Underretning om, hvorvidt en Varebetegnelse er rigtig eller urigtig.

ad 3. Ved Vædringen har man villet hindre, at vedkommende ved Dom tilpligtes at udføre af Landet danske Varer forsynede med Mærke, som i samme Dom er erklæret for at være urigtigt.

ad 5. Udvalget har ved Vædringen i § 3 villet værges Køberne for at bedrages derved, at der paa en i Danmark produceret Vare kun findes Varebetegnelser affattede i fremmed Sprog, da man har ment, at en Fremgangsmaade som den omtalte vilde være vel stikket til at føre Køberne bag Lyset.

ad 7. Skønt man i Udvalget vel kan indrømme, at der bør tages noget forskelligt Hensyn til Smør, der eksporteres i Fougstager, og saadant, som eksporteres i hermetisk tillukkede Daaser, har man dog ment, at Bestemmelserne i § 4, sidste Stykke, som angaa Daase-Smør, bør modificeres derhen, at der

Udvalgenes Betænkninger.

paa Beholdere, hvori findes fremmed Smør, pakket i Danmark, maa anbringes Mærke om, at Danmark er Pakningsstedet. I den Anledning har Udvalget stillet Vædringsforslag Nr. 8.

ad 8. Udvalget mener, at man ved Forbudene i Paragraffen vilde skade mange handlende, og desuden finder man det ukorrekt at indføre i denne Lov saadanne Bestemmelser, som maatte høre hjemme i Loven om Varemærker.

Vædringsforslag.

Af Udvalget:

Til § 1.

1) I 8de og 9de Linie udgaa Ordene: „eller at Varen er Genstand for et dansk Patent“, og der indsættes i ny Linie: „eller urigtigt angiver, at Varen er eller har været Genstand for et dansk Patent, medmindre Angivelsen var rigtig, da Betegnelsen anbragtes“.

2) I 12te Linie: „en efter Omstændighederne“ bortfalder.

Til § 2.

3) I sidste Linie indsættes mellem „eller“ og „for“ følgende Ord: „hvis Varerne ikke ere producerede her i Landet, da,“ og Ordet „Varerne“ rettes til „dem“.

Af et Mindretal (S. Jensen, Lund, M. Nielsen):

Til § 3.

4) Efter 1ste Stykke tilføjes: „naar Produktionslandet er anført“.