

dede Tog paa Banestrækningerne mod Vest, maa en Deling — henholdsvis Samling — af Togene paa Vigerslev eller Frederiksberg Stationer finde Sted, saaledes at Persondelen førtes til — henholdsvis fra — Personstationen, medens Godsdelen førtes til eller fra Godstationen.

Det vil saaledes ses, at Opretholdelsen af enkelte blandede Tog meget vel, og uden at væsentlig Ulempe eller større Ophold derved foranlediges, lader sig forene med den foreliggende, i Fjor af Folketinget, og nu af Landstinget vedtagne Ordning af Banegaardsforholdene, der i øvrigt paa saa mange Punkter vil fjerne Ulemperne ved den bestaaende Tilstand.

Vigerslev.

Bardenfleth.
Sm.

Til Folketingets Jærnbaneudvalg.

Naar det erkendes, at Trafikkens stadige Vækst allerede længe har krævet en indgribende Forbedring af Banegaardsforholdene i Kjøbenhavn, vil Nødvendigheden heraf stige, naar vort hele Jærnbanelov nu vil medføre; Kjøbenhavns Banegaard er Centret for Størstedelen af Jærnbanelovtrafikken. En fyldestgørende Betjening af Godstrafikken vil navnlig have Betydning for Landets økonomiske Udvikling.

Paa det af Folketinget i Fjor vedtagne Forslag var Anlægssummen opført med 8,500,000 Kr., idet der var tilføjet et Beløb, der tilføjede at bemyndige Ministeriet til at paabegynde Anlægget af et Dampfærgeleje i Frihavnen, inden Vandet blev indladt i denne. Det fuldstændige Anlæg er nu anslaaet til et Beløb af 682,290 Kr., hvilket Beløb man i Overensstemmelse med Hensigten i Fjor foreslaar at optage paa nærværende Lovforslag, hvorom Endringsforslag derfor fremsættes.

Med Hensyn til Laaneparagraffen henvises til Udtalelsen i Betænkningen om de private Jærnbaneanlæg.

Et Mindretal (N. Andersen [Listed Amts 3dje Valgtreds] Fogtmand, Henriksen og Rasmussen) kan lige som Flertallet i alt væsentligt indskrænke sig til at henvise til

Sagens udførlige Behandling i forrige Rigsdagsamling, idet man særlig kan henholde sig til Mindretallet N. Andersens Udtalelser i den af Udvalget i Fjor afgivne Betænkning. Mindretallet maa fremdeles anse Anlægget af en stor ny Godsbanegaard ved Kallebodstrand for en unødvendig og unyttig Foranstaltning, der ikke alene medfører en meget betydelig Anlægsudgift (henv. ved 6,500,000 Kr. foruden Grunderhvervelsen), men tillige ifølge Sagens Natur maa medføre saa betydelig Forøgelse af Statsbanernes Driftsudgifter og saa væsentlige Ulemper saa vel for Statsbanedriften som for det trafikerende Publikum ved den tilføjede Deling af Trafikken, at det meget hurtigt vil blive anset for tvingende nødvendigt at skride til Gennemførelsen af samtlige i det oprindelige Lovforslag angivne Foranstaltninger, der, som bekendt, ville medføre en samlet Udgift, alene til tekniske Arbejder, af ca. 24,000,000 Kr.; men selv om man kunde forudsætte, at det vilde være muligt, at Kjøbenhavns Banegaardsordning kunde have sit Forbliven i en længere Arrække ved de af Flertallet foreslaaede Anlæg, kunde Mindretallet dog ikke fravige den Betragtning, at en Godsbanegaard ved Kallebodstrand er ganske overflødig — selv om Godstrafikken ved Kjøbenhavn vil, som forudsat af Flertallet, vokse i ret betydelig Grad — fordi den ny Godsbanegaard ved