

förubgaaende Forstrift, at den kun bør være adskilt derfra ved Semikolon, har Udvalget, for bedre Forstaaeligheds Skyld, fundet at burde optage den i en egen Sætning og som et nyt Stykke, i hvilket man derhos ikke blot har optaget den i Lovforslaget indeholdte Regel om Selskabets Ansvar for dets Personer — dog med Endring af „Underordnede“ til „Personales“, jfr. § 5, 3dje Stykke og „i“ deres Tjenestes Udførelse til „under“ deres Tjenestes Udførelse, som formentlig mere tilsvarende Betegnelse — men ogsaa har paalagt Selskabet et ubetinget Ansvar for Mangler ved dets Materiale i Henseende til Bygninger, Maskiner og Indretninger, mod hvilken Tilføjelse der ikke fra Selskabets Side vides at være bleven rejst nogen Indvending, jfr. Endringsforslag Nr. 10.

I tredje Stykke vil det formentlig, ifølge den foreslaaede Endring til § 2 i Begyndelsen, være korrektest i Stedet for „Dplagerens“ at sætte „de paa dem anførte“, hvorfor Udvalget under Nr. 11 stiller Endringsforslag derom.

Med Hensyn til Paragraffens sidste Stykke skal endnu bemærkes, at der har været en vis Stemning i Udvalget for at foreslaa det udeladt, da det ikke stemmer med den gældende danske Ret og muligvis vil afføde den praktiske Ulempe, at der altid maa sendes en varekyndig Person med ud i Frihavnen til Varernes Modtagelse; men Resultatet af Overvejelserne er dog bleven, at man ikke har fundet tilstrækkelig Grund til at anføre praktiske Hensyn at berøbe Selskabet den Betryggelse mod Efterkrav, som Tilføjelsen hjemler og som det netop ifølge dets Egenstaaelse som Dplagselskab, der har at forvare en skiftende Mangfoldighed af Varer, synes at have et rimeligt Krav paa. Den mere teoretiske Indvending, der hentes fra Bestemmelsens Afvigelse fra den almindelige danske Ret, kan derhos, isærdeleshed ifølge Frihavns Terrainets Særstilling som en fra

Rigets øvrige Territorium udsøndret Dplagsplads, ikke komme i videre Betragtning.

Til § 5.

Her foreslaar Udvalget kun en formentlig heldigere Affattelse af sidste Sætning, jfr. Endringsforslag Nr. 12.

Til § 6.

Med denne Paragrafs 2de Stykke har Udvalget foreslaaet dels en Udeladelse, dels en Tilføjelse.

Forslaget til Udeladelsen angaar Slutningen af Stykket efter Ordet „Varer“. Ligesom nemlig første Stykke kun giver den almindelige Regel, at Overdragelse af Dplagsbeviset overfører Ejendomsret over de oplagte Varer, saaledes bør ogsaa andet Stykke helst nøjes med at udtale, at særskilt Overdragelse af Garantibeviset stifter Haandpanteret over de overdragne Varer; medens Omtaalen af, for hvilket Beløb Pantretten er stiftet, ligesom de andre nærmere Bestemmelser vedrørende Pantrettens Stiftelse har sin rette Plads i den efterfølgende § 7; jfr. Endringsforslag Nr. 14.

Paa den anden Side har Udvalget for Klarheds Skyld fundet at burde tilføje en Udtalelse om, at det kun er ved en Overdragelse fra Dplagsbevisets lovlig legitimerede Indehaver, at Garantibeviset er i Stand til at stifte en Haandpanteret over Varerne. Denne Regel fremgaar nemlig ikke for Garantibevisets Vedkommende med Sikkerhed af Reglerne i § 5, og bør dog udtrykkelig udtales i Loven, hvorfor den formentlig har sin rette Plads i § 6; jfr. Endringsforslag Nr. 13.

Til § 7.

Med denne Paragraf, som indeholder Reglerne om Haandpantstætningen af Varerne gennem Garantibeviset, har Udvalget i Endringsforslag Nr. 15 foreslaaet en ny Affattelse for at formulere Reglerne saa klare og udtømmende som muligt.