

trafikken. Heraf følger, at den ene af de projekterede, fra Stationen Syd for Vesterbrogade udgaaende dobbeltsporede Baner og den projekterede Bane under Vesterbrogade bortfalde, medens de paatænkte Forbindelsesbaner anlægges. Anlægget af en Boulevardbane og Jernelsen af Niveauoverføringerne lades som eventuelle Fremtids-spørgsmaal ude af Betragtning. Der erhverves Syd for Vesterbrogade en saa stor Grund, at den indeholder Plads ikke blot til Godstationen men ogsaa til Maskinværkstederne, hvis man en Gang maatte finde det hensigtsmæssigt at flytte disse, ligesom ogsaa eventuelt til en Centralstation for Persontrafikken. Af de i den oprindelige Plan i anden Række opførte Anlæg optager Lovforslaget en Østbanegaard med en derfra udgaaende Bane til Hellerup. Den samlede Udgift andrager 8,268,500 Kr.

§ 2 indeholder Lovforslaget Bestemmelse om Godkendelse af en mellem Staten og Kjøbenhavns Kommune sluttet Overenskomst om Arealafstaaelser m. v., (jfr. § 2 i det af Folketinget i Fjor vedtagne Forslag), ved hvilken Kommunen overdrager til Staten forfællelige Arealer, deriblandt saadanne, for hvilke der er Anvendelse saavel til de nu foreslaaede som til de i den oprindelige Plan yderligere indbefattede Anlæg.

Samtidig med at Lovforslaget saaledes gaar ud paa at gennemføre en Del af den oprindelige Plan, holder den Muligheden aaben for, at dennes øvrige Bestanddele kunne realiseres i Fremtiden. Paa et Punkt afgør Lovforslaget et meget vigtigt Disfensspørgsmaal, nemlig om en særlig Godsbanestation skal anlægges ved Kallebodstrand eller ved Østerbro.

Naar horktes fra, at et Mindretal nedenfor har udtalt sig mod § 5, kan Udvalget med Undtagelse af Breinholt, der nedenfor indtager et afvigende Standpunkt fra hele Lovforslaget, tiltræde dette.

Det erkender paa den ene Side, at det paa Grund af den nuværende Hovedstations Mangel paa tilstrækkelig Plads til fyldestgørende Bestribelse af den stadig tiltagende Trafik, og paa Grund af den dermed forbundne Fare for Ulykkestilfælde er nød-

vendigt, at de Kjøbenhavnske Jærnbaneforhold omordnes, saaledes at de paa-pegede Misligheder fjernes, og paa den anden Side, at det af Hensyn til de modstaaende Meninger om, hvorvidt Personbanegaarden bør flyttes, og om det i Forbindelse dermed staaende Spørgsmaal om Anlægget af en Boulevardbane er hensigtsmæssigt, at det overlades til Fremtiden at genoptage og afgøre disse Spørgsmaal; Hensynet til dem sker fornøden Fyldest, naar Sagen ordnes saaledes, at de til enhver Tid paa ny kunne optages.

Det betvivles ikke, at de foreslaaede Anlæg i det mindste for en lang Arrække ville fjerne Pladsmanglen paa den nuværende Banegaard. Vel ville Ulemperne ved Niveauoverføringerne blive tilbage. Men den Maade, hvorpaa Godstogene ville blive førte til og fra Byen, i Forbindelse med Anlægget af en Østbanegaard med en fra samme udgaaende Bane til Hellerup vil forringe disse Ulemper; det maa være Fremtidens Opgave at løse dette Spørgsmaal.

Det formenes, at Lovforslaget har valgt den efter Forholdene hensigtsmæssigste Beliggenhed for en særlig Godsbanestation.

Endelig kan man give den mellem Staten og Kjøbenhavns Kommune under 4de Marts f. N. afsluttede Overenskomst sin fulde Tilslutning.

I Henhold til foranstaaende indstiller Udvalgets Flertal (Mhlefeldt-Laurvigen, Kayser, Moltke, Rump og Skeel) til Lands-tinget at vedtage det foreliggende Lovforslag uforandret, medens et Mindretal (Oct. Hansen, Chr. Nielsen og S. Pedersen) i Henhold til de i Betænkningen angaaende Lovforslag om Anlæg af en Statsbane fra Klampenborg til Helsingør anførte Grunde maa tilraade at stemme mod § 5.

Et andet Mindretal (Breinholt) kan ikke slutte sig til de af Flertallet i foranstaaende Betænkning udtalte Betragtninger og lige saa lidt til dets deraf dragne Følgeslutning, hvorefter det foreliggende Lovforslag indstilles til uforandret Vedtagelse.