

med Generalkonsulatet forenet Gesandtsskab. Formedelt Undersøgelsen naaede Besvarelsen ikke at fremkomme saa betids, at den kunde komme i Betragtning ved Afgibelsen af Statsrevisionens Betænkning for 1890—91; men da Spørgsmaalet om den nævnte Kontorudgifts Afholdelse uden dertil erhvervet fornøden Bevilling ogsaa berører Statsregnskabet for 1891—92, hvor den samme Udgiftspost atter er opført, har Statsrevisionen ikke ment at kunne lade den givne Besvarelse henlægge i Arkivet uden nærmere Paategning.

Ministeriet bemærker: „at den til Kontorhold ved det kgl. Generalkonsulat i Hamborg hvert Fjerdingaar opførte Sum 600 Mark gennem en lang Række er bleven anvendt hertil, uden at Statsrevisionen — hvem Generalkonsulatets Specialregnskab tidligere har været forelagt — nogen Sinde vides at have gjort Bemærkning over dette Tilskud til et Generalkonsulat, hvor de af Generalkonsulen selv udredede Kontorudgifter faktisk udgøre ca. 5,000 Mark om Aaret foruden betydelige Understøttelser til fattige og trængende danske“.

Statsrevisorerne maa med Hensyn til dette Spørgsmaal formene, at da dette Tilskud til Generalkonsulatet i Hamborg ikke ses at være tilsvarende Forholdene ved de andre Konsulater, eller at Udgiften indbefattes under de Udgifter, for hvilke Instruksen for de danske Konsuler af 24de Marts 1868 hjemler Godtgørelse af Statens Kasse, saa burde der allerede forlængst være truffet en mere legal Ordning af dette Forhold.“

Udvalget henstiller til Udenrigsministeriet, om der ikke kunde gives dette Forhold en mere legal Form.

I Betænkningen S. 165—166 om Lands-overretten i Viborg hedder det:

„Til Medhjælp — — — — —
Der har altsaa været en Mindreudgift af 33 Kr. 98 Ø., som ikke ses af Statsregnskabet, men som ifølge den Statsrevisionen tilstillede Regnskabsoversigt vil blive ført til Indtægt paa „Tilfældige Indtægter“ for Finansaaret 1892—93.“

Statsrevisorerne finde, at den omhandlede Mindreudgift paa 33 Kr. 98 Ø. rettest burde være taget i Betragtning paa nærværende Statsregnskab.“

Udvalget tiltræder Statsrevisorerne's Bemærkning.

Side 185—186 anføre Revisorerne med Hensyn til Kirke- og Undervisningsministeriets „ministerielle og Kontorudgifter“ følgende:

„Ministerielle og Kontorudgifter vare i Aar ligesom i Fjor opført med 14,600 Kr., derunder 600 Kr. som Honorar til den tjenestgørende Ministersekretær. Udgiften var 28,782 Kr. 59 Ø., men Overskriftelsen, som saaledes var 14,182 Kr. 59 Ø., bevilges ved Tillægsbevillingsloven. Sammenligner man de enkelte Udgifter med Udgifterne for de to foregaaende Aar, stiller det sig saaledes:

	1889—90. Kr. Ø.	1890—91. Kr. Ø.	1891—92. Kr. Ø.
a. Skrivematerialier	1,583. 85	993. 35	2,063. 21
b. Ekstrafrivning	777. 99	1,621. 87	1,446. 19
c. Bogbinderi	1,121. 92	963. 33	1,536. 75
d. Rengøring	395. 35	499. "	547. "
e. Belysning	91. 56	54. 56	66. 30
f. Inventarium	134. 80	7,173. 49	574. 95
g. Trykning	2,800. 32	3,279. 17	2,954. 61
h. Aviser og Bibliotek	1,246. 47	982. 78	1,133. 63
i. Rejseudgifter	3,600. 32	8,548. 90	1,482. 85
k. Forskelligt (herunder i 1889—90 Udgifter til Kalkunderfølgelser)	7,528. 13	1,818. 37	7,361. 39
l. Lønninger	3,702. 85	3,417. "	4,350. "
m. Cementunderfølgelser	"	5,298. 57	4,426. 09
n. Porto	886. 59	780. 76	839. 62
	23,870. 15	35,431. 15	28,782. 59