

alt for meget ind i den Forandring, der udtryffeligt af Ordføreren benevntes som „en uvæsentlig Modifikation“. Som det blev oplyst ved første Behandling udtalte Rieger i 1849 om den Forandring følgende: „Grunden hvorfor vi forandrede Udtrykket „omtrent 12,000“ var, fordi vi saa, at man med Hensyn til Udtrykket „omtrent 12,000“ havde tilladt sig ikke ganske ubetydelige Friheder med Hensyn til Omordningen af Valgdistrikterne i den Distriktsinddeling, som var vedtagen ved Forordningen af 7de Juli 1848, og det forekom os da, at man hellere udtryffeligt maatte opstille den Frihed, som man i Anvendelsen blev nødt til at tage; det er en temmelig fri Brug af „omtrent 12,000“, naar man bevæger sig mellem „8 og 14,000“. Ordene ere maaste ikke ganske klare: men saa meget er dog vist klart, at der for det første siges, at man ikke ved Fordelingen maa tage sig større Frihed end den, „man ved Anvendelsen blev nødt til at tage“, og dernæst dette, at medens der paa den Maade nok kunde blive Kredse under de normale, anser man det for betænkeligt og altsaa for en Uret mod Befolkningen i vedkommende Kreds, hvis den havde meget over det normale, hvor ikke ganske særlige Omstændigheder talte derfor, navnlig for enkelte Kredses Vedkommende. Det ligger da ogsaa synes vi i Sagens Natur, at medens det jo i og for sig vel omtrent kan være lige gyldigt, om et Land har Repræsentanter efter 1 for 16,000 eller 1 for 20,000, saa er det derimod alt andet end ligegyldigt for de vedkommende Vælgere, om der er 142,000 i Kredsen, naar der kun skulde være 16,000, og mangfoldige af de andre Kredse ikke have synderlig mere eller ikke engang det. Vi tro altsaa, at der som Regel maa tages lige saa meget Hensyn til den omtrentlige Uligestørhed som til det gennemsnitlige Antal; men vi kunne paa den anden Side ikke forstaa, hvorfor man nu vil gaa til den modsatte Yderlighed og gennemføre en formalistisk, matematisk Sighed, selv om den nok saa meget bringer Oplysning i et bestaaende For-

hold og strider imod mange Vælgere sande Interesse. Vi skulle tage et enkelt Eksempel til at belyse det. Rjøerherred, Nørresundbykredsen har 20,270 Vælgere og stönt næppe en eneste Vælger i hele Kredsen ønsker det, har Regeringsforslaget, der ogsaa paa enkelte Punkter er noget mere formalistisk og indgribende, end vi kunne ønske det, dog anset det for nødvendigt at dele Kredsen og lægger saa en hel Del Sogne sønden Fjorden til den vestlige Kreds med Valgsted Nørresundby. Dette er nu allerede kunstlet nok og til stort Misbehag for begge Parter, men praktiske Ulemper med Hensyn til Beslængde o. s. v., er der dog ikke forbundet dermed, thi der er vel næppe nogen, der for Alvor vil fastholde, at det i vore Dage kan volde nogen særlig Vanskelighed at komme fra Aalborg til Nørresundby, selv om det skulde træffe sig saa uheldigt, at begge Broer gik i Stykker paa een Gang. Flertallet derimod tager den østlige Del af Kredsen (deriblandt den ene Halvdel af en Kommune) og lægger den til en Kreds i Hjørring Amt, og medens at f. Eks. det store og fattige Hals Sogns Vælgere hidtil have haft let ved at komme til Nørresundby pr. Dampskib, skulle de efter den Plan køre 4 à 5 Mil, for en stor Del mindre god Vej, for at komme til en enlig liggende Kro, hvor der naturligvis ikke kan være ordentligt Staldrum eller ordentlig Plads til et Par Tusind Mennesker, og hvor de ellers intet have at gøre. Eksemplet kan ogsaa tjene til at belyse det andet Stridspunkt om Valgstederne. Med Røbstaden har Omegnens Beboere mangfoldige Forbindelser i professionel, merkantil og retlig Henseende o. s. v., der har de alle nogle Bekendtskaber og derhen føre de bedste Veje, og hvis man spurgte dem om, hvad de, navnlig om Vinteren, helst vilde, enten køre en Mil eller to længere og saa have Husly for sig selv og deres Befordringer eller køre et kortere Stykke Vej, og saa være henvist til de Bekvemmeligheder, en Landsbytro kan byde paa, ville vistnok de fleste ikke være i Tvivl om Svar.