

givne Bøstinger paa Budgettet og altsaa ogsaa paa Regnskabet, bliver i mine Tanker Oversigten langt vanskeligere; i alt Fald bliver det vanskeligere for Lægmand at foretage Sammenligninger fra Aar til Aar, fra Gennemsnit Aar for Aar, naar man skal søge de samme Udgiftsposter paa forskellige Paragraffer paa Finansloven. Det forekommer mig altsaa, at hvor meget der end kan indvendes mod den Kamme, der nu er, skal der meget afgørende Grunde til at forandre denne Kamme. — Den anden milde Behovsdelse, som det ærede Medlem fremkom med til mig, var, at jeg ikke, som det oftere har været omtalt ogsaa af ham, har sørget for, at Reserverfondens Beholdninger ikke kom til at bestaa for en væsentlig Del af vore egne Papirer, der jo under visse Forhold kunne være vanskelige nok at realisere, og det ærede Medlem mente, at den Grund, jeg tidligere kunde have til at holde tilbage med Ombytningen af vore egne Papirer med andre fremmede Papirer, nemlig den, at man ikke efter Konverteringen fandt det ret loyalt at faste Statens egne Beholdninger paa Markedet, inden endnu de, som have medvirket til Konverteringen, havde faaet realiseret de store Partier af danske Statsobligationer, de derved vare komne i Besiddelse af, ikke mere var til Stede. Det ærede Medlem har Ret i, at den sidste Grund er ikke mere til Stede; men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at af Statens egne $3\frac{1}{2}$ pCt.s Papirer — det er særligt dem, det ærede Medlem ankede over — der laa i for stort Maal i Beholdningerne, er der, siden vi forrige Gang talte om denne Sag i Begyndelsen af Oktober forrige Aar, realiseret et Beløb af 5,590,600 Kr.; men ganske vist er der ikke for dette Beløb erhvervet andre Statspapirer; men det er simpelthen af den Grund, at disse Papirer ere medgaaede til at dække Underbalancen. Naar det ærede Medlem muligvis saa vil indvende, at der dog endnu i Beholdningerne ligger betydelige Beløb af disse $3\frac{1}{2}$ pCt.s Papirer, saa har det ærede Medlem Ret dert, og naar det ærede Medlem vil mene, at dette Overskud kunde man have ombyttet med fremmede Papirer, er Grunden til, at det ikke er sket, den, at man ikke har troet det rigtigt at fremtvinge stærkere Salg af $3\frac{1}{2}$ pCt.s Papirer end det, som allerede har fundet Sted, fordi ubetinget et forceret Salg deraf vilde have trykket Kursen paa disse Papirer og dermed Kursen paa alle de øvrige Papirer i Landet. Det er Grunden, hvorfor man har indskrænket sig til et mere moderat Salg af disse Papirer og ikke er gaaet saa vidt, som det ærede Medlem ønsker, og som jeg tilstaar, at jeg selv ogsaa kunde

have ønsket, hvis Konjunkturerne havde tilladt det.

Det ærede Medlem lige ovenfor fra Ringløbing Amts 1ste Valgkreds (S. C. Christensen) udtalte Ønsket om, at der maatte føres en mere sparsommelig Statshusholdning. Jeg tror, at Ønsket om en sparsommelig Statshusholdning dele de fleste med det ærede Medlem, men naar det ærede Medlem tilføjede, at man ikke under det nuværende Ministerium kunde vente, at der vilde blive lagt Bind paa større Sparsommelighed, og han anførte som Tegn derpaa — jeg vil ikke sige som Bevis derpaa, men som Tegn derpaa — at medens Finanslovsforslaget forrige Aar blev fremlagt med et beregnet Overskud af omtrent 1,300,000 Kroner, var det i Aar fremlagt med et Overskud af 400,000, altsaa med andre Ord man paaregnete et mindre Overskud, omtrent en Million mindre — naar det ærede Medlem tilføjede det, saa tror jeg ikke, det ærede Medlem ved nærmere at gennemlæse Finanslovsforslaget egentlig vil kunne fastholde, at dette mindre Overskud betegner en mindre Sparsommelighed fra Regeringens Side. Den betydeligst forhøjede Udgift sammenlignet med i Fjor findes paa § 27 II. „Til Fremme af Kommunikationsvæsenet,“ og en anden af de meget betydelige Forøgelse, som jeg gjorde opmærksom paa ved Fremlæggelsen af Forslaget, er til Husdyravlens og til Industriens Fremme. Det ene Sted nær ved 1,110,000, paa den anden Post er det et Par Hundrede Tusind, og ærede Medlemmer ville se, at de væsentlige Forøgelse af Udgifterne falde netop paa det, som vi alle kalde de produktive Udgifter. Det er vistnok meget vanskeligt at trække Grænsen mellem, hvad der skal kaldes produktive og uproduktive Udgifter paa et Statsbudget; men jeg tror dog, at ved disse Udgifter Vægten tilnærmelsesvis kan siges at være lagt paa den Kategorie af produktive Udgifter, som det ærede Medlem og de fleste andre dog have en betydelig Interesse for. Naar der ved Siden deraf ogsaa bemærkes, at der er bortfaldet ikke mindre end $\frac{1}{2}$ Million af en gammel Statsindtægt sammenlignet med forrige Budget, nemlig Halvdelen af Skibsafgiften, tror jeg i Virkeligheden, at det mindre Overskud, hvormed Finanslovsforslaget præsenterer sig i Aar sammenlignet med i Fjor, paa ingen Maade kan siges at sride sig fra en mindre Sparsommelighed fra Regeringens Side, som har udarbejdet Forslaget end den, som var til Stede i Fjor.

Det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Bust) udtalte sig meget