

gennem dette Lovforslag tages Hensyn til dem, om der kunde opnaas billigere Laan end dem, der for Tiden kunne naas gennem Kreditforeningerne og ad anden Vej. Jeg er ogsaa ganske enig med det ærede Medlem i, at det Spørgsmaal, der først og fremmest maa afgøres ved det foreliggende Forslag, er det, om man kan gøre Regning paa at faa billigere Laan ved den her foreslaede Sammenlutning af Kreditforeningerne, eller, som man kunde kalde det i Stedet for Hypotekbank, Central-Kreditforening. Dette Spørgsmaal kræver en meget nøje Undersøgelse, og til en saadan Undersøgelse skal jeg med de Kræfter, der staa til min Raadighed og med al Velvilje bidrage mit. Jeg tror ogsaa, at det ærede Medlem har Ret i, at det ikke vilde være rigtigt, ved Sagens første Behandling at forbyde sig for meget i Detailspørgsmaalene i Lovforslaget, og det forekommer mig, at der kunde være saa meget mindre Grund dertil, som det jo er bekendt nok, at da et lignende Forslag var forelagt af Regeringen i 1886, og et Forslag temmelig nøjagtigt som dette kom frem ved privat Initiativ i 1889, da vare Meningerne delte om Detailbestemmelserne i Forslaget. En Genoptagen af Drøftelser af Detailpunkterne nu ved Sagens første Behandling vilde altsaa sandsynligvis kun give et i Forhold til Tidsanvendelsen lille Udbytte. Naar det ærede Medlem har gjort nogle Bemærkninger om de nuværende Priser paa Kreditforeningspapirer sammenlignede med Statspapirer og sammenlignede med svenske Statspapirer og med svenske Hypotekbankspapirer, saa skal jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at efter de Oplysninger, der foreligge for mig, og som gælde for en længere Arrække, Oplysninger, hvor der ganske vist ikke er benyttet hver Ugedags Notering, men hvor der kun er benyttet Terminsnotering i Aarens Løb, saaledes at forstaa, at der er benyttet Noteringen den 1ste December og den 1ste Januar, som gældende for December Termin og den 1ste Juni og den 1ste Juli som gældende for Juni Termin, at efter disse Oplysninger, og naar jeg tager Gennemsnittet af Aar i Stedet for at holde mig til den enkelte Noteringsdag, som det ærede Medlem gjorde Rede for, saa bliver Resultatet noget afvigende fra det, som fremgik af det ærede Medlems Oplysninger om Dagens Notering. Det stiller sig nemlig saa, at naar man sammenligner Gennemsnitsnoteringen for de tre Aar 1890, 91 og 92, Terminsnoteringen for den svenske Hypotekbank og for vore Kreditforeninger, saa bliver Forfællen ikke overmaade stor. Det stiller sig nemlig saa, at Gennemsnittet for de svenske Hypotekbankobligationer, $3\frac{1}{2}$

pro cents fra Laanet 1886, bliver 92,1, medens Gennemsnittet for de samme Aar for Østifternes Kreditforening bliver 91,7, altsaa, der bliver kun 0,4 Kursforskel mellem Noteringen for vor Østifternes Kreditforening og den svenske Hypotekbank i Gennemsnit for disse 3 Aar. Ganske vist er Gennemsnittet for den jydsk Kreditforenings Papirer lavere, idet den for disse 3 Aar — jeg bruger jelsfølgelig lidt afrundede Tal og tager ikke alle Decimalerne med — er 90,4, som altsaa sammenlignet med den svenske Hypotekbanks Papirer viser 1,7 lavere Kurs. Naar det ærede Medlem ogsaa gjorde en Sammenligning mellem Kursen paa svenske Statspapirer og danske Statspapirer, saa stiller det sig kuriøst nok saa, at for disse samme 3 Aar er Gennemsnittet for de svenske $3\frac{1}{2}$ Procents Obligationer af Statslaanet af 1886 93,7, men Gennemsnittet for de danske $3\frac{1}{2}$ Procents amortisable er ogsaa nøjagtigt det samme, nemlig 93,7. Jeg vil altsaa slet ikke benægte, at det ærede Medlem kan have Ret i den Forskel, han kom til i Dagsnoteringerne; men Dagsnoteringerne ere paavirkede eller kunne tit være paavirkede af forskellige Forhold og til Dels forbigaaende Forhold, saaledes at man ikke kommer til sikre Resultater, med mindre man undersøger Forholdet for en længere Tidsfølge. Da jeg er begyndt paa at gøre lidt Rede for Forholdet imellem Kursnoteringerne for den forbigaaende Tid, vil jeg gaa en lille Smule videre. Jeg vil da gøre opmærksom paa, at medens i de 4 Aar, der gik forud for Konverteringen her — ligeledes taget Gennemsnittet af Terminsnoteringen — Gennemsnittet var for danske 4 pCt. Statsobligationer 99,7, saa var den for de af Staten garanterede Husmandskreditforeningspapirer 97,7, altsaa for disse statsgaranterede Kreditforeningspapirer var Kursen dog 2 pCt. lavere end for Statspapirerne. For den samme Tid er Gennemsnittet for Østifternes Kreditforening 94,4 og for de jydsk Kreditforeningspapirer 93,4; det vil altsaa ses, at Forfællen mellem Kursen paa Statspapirer og de to af mig nævnte ikke garanterede Kreditforeninger var ret betydelig: den var nemlig for Østifternes Forenings Vedkommende ganske lidt over 5 pCt. under Noteringen paa Statspapirer og den var for de jydsk Foreninger over 6 pCt. under Statspapirets Notering. Læger jeg derimod et lignende Gennemsnit for 4 Aar efter Konverteringen — vel at mærke ikke umiddelbart efter Statskonverteringen, da jo Konverteringen af Kreditforeningspapirer til $3\frac{1}{2}$ pCt. først fulgte længere Tid bagefter — det vil altsaa