

**Formanden** (Høgsbro): Det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgfreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**M. Andersen** (Tisted Amts 3dje Valgfreds): Jeg skal ikke beskrive, at det ærede Medlems Forudsætning for at forelægge Lovforslaget er den, han nævner; men jeg vil hævde, at min Forudsætning eventuelt at kunne stemme for Lovforslaget er den, at der var en saadan Nødstilstand til Stede. Men det erkender jeg ikke, og det erkender det ærede Medlem jo heller ikke.

**Alberti**: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden** (Høgsbro): Denne Sag ligger uden for Forhandlingen; men jeg skal dog give det ærede Medlem Ordet for en kort Bemærkning endnu.

**Alberti**: Jeg vil kun sige til det ærede Medlem, at han ikke har været berettiget til at gaa ud fra, at Forudsætning for Lovforslagets Fremførelse var den samme Forudsætning som den, det ærede Medlem mente at maatte have for at kunne stemme for Forslaget. Altsaa mener jeg, at det ærede Medlem kan ikke være berettiget til at sige, at Forudsætningen fra Forslagsstillernes Side var den at ville give Lensbefidderne en saadan Gave.

**M. Andersen** (Tisted Amts 3dje Valgfreds): Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

**Formanden** (Høgsbro): Jeg maa ønske, at dette, Forhandlingen uvedkommende, Ordskifte afsluttes; men jeg skal dog endnu en Gang give det ærede Medlem Ordet for en kort Bemærkning.

**M. Andersen** (Tisted Amts 3dje Valgfreds): Jeg skal blot gentage, at jeg har erklæret, at jeg anerkender den Forudsætning, hvorunder det ærede Medlem har fremsat sit Forslag, men det ærede Medlem maa virkelig tjene mig i at anerkende min Berettigelse til at afgøre, under hvilke Forudsætninger jeg kan stemme for hans Forslag eller ej.

**Ordføreren for Forslagsstillerne** (Berntsen): Jeg skal selvfølgelig ikke følge de to sidste ærede Talere i Forhættelsen af Diskussionen om et Forslag, der slet ikke ligger for. Jeg skal derimod tillade mig at fremsætte nogle Bemærkninger i An-

ledning af de Ytringer, der fremkom angaaende det foreliggende Forslag, og da kan jeg ikke andet end paa Forslagsstillernes Vegne paastømme den velvillige Modtagelse, som dette Lovforslag har været Genstand for fra de tre ærede Ministres Side, som i Dag have udtalt sig om Sagen. Den højtærede Indenrigsminister udtalte nogle Bemærkninger angaaende enkelte Bestemmelser i Lovforslaget. Men naar jeg undtager en enkelt af disse Indvendinger, der fremkom fra den ærede Minister, er det sikkert Indvendinger, man ved velvillig Overvejelse fra alle Sider vil kunne komme til Forstaaelse om ved Forslagets fortsatte Behandling i et Udvalg. Den ærede Minister mente saaledes, at der i Forslagets § 2 mangler en Bestemmelse om det Forhold, der enkelte Steder finder Sted, at samtlige Sognebeboere ere Gjere af Tienden. Der skal jeg udtale, at det forekommer mig ganske ligegyldigt, hvem der er Gjer, enten det er Beboerne eller Enkeltmand eller flere Mænd; Forholdet vil, forekommer det mig, ved en Afsløsning stille sig lige under alle disse Eventualiteter. Naar den ærede Minister ikke ønskede, at Opmaalet skulde være nævnt, forekommer det mig, at det netop burde nævnes her, da Opmaalet, som en æret Taler ogsaa gjorde opmærksom paa, er kommet til Beje under Forhold, der ikke bør komme i Betragtning, naar der er Tale om en Afsløsning af Tienden. Derimod fremkom den ærede Indenrigsminister med en Indvending angaaende Lovforslagets § 10, en Indvending, som jeg meget beklager er fremkommen fra den ærede Minister, og som jeg haaber det skal lykkes os at overbevise ham om ikke har saa meget paa sig, som den højtærede Minister vilde tillægge den. Den ærede Minister syntes nemlig i Dag at ville stille det som en Betingelse, for at de Tiendehdere, der afløse deres Tiende, kunde faa Ret til at optage et Laan, svarende til Afsløsningssummen, med Prioriteter i Tiendens Sted, at de forud skulde indhente samtlige Kreditorers Samtykke, for saa vidt vedkommende Gjendbom var prioriteret i Forvejen. Det forekommer mig at være en meget uheldig Bestemmelse at indføre i Loven. En enkelt Mand kunde derved forhindre en Tiendeafsløsning, og jeg kan ikke se, at der er nogen som helst Fare ved at give den Bestemmelse, der indeholdes i Lovforslagets § 10, da det jo er selvfølgeligt, at det Laan, der optages, skal afdrages, og efter som disse Afdrag finde Sted Nar for Nar, saa de efterfølgende Prioriteter Oprykningset, og noget andet Laan kan ikke optages