

eller ikke. Det ærede Medlem har jo faaet Lejlighed til at udtale sig, og jeg haaber ikke, at han tog mig mine Bemærkninger ilde op; det har jo været behageligt for ham, at han har kunnet konstatere sin Opfattelse af Forholdene.

Formanden (Høgsbro): Det ærede Medlem for Hjørring Amts 3dje Valgfreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Jungeren: Jeg skal blot bemærke over for min ærede Sidemand (Bernsen), at jeg med Glæde hører, at han gerne resoncerer lidt paa sit juridiske Talent, og jeg haaber derfor, at han med saa meget større Styrke kan slaa sig over paa sit agrariske Talent og saa større Betydning i saa Henseende. Naar han endvidere fremførte, at en Mand kunde testamentere sin Kone Ret til at sidde i udstiftet Bo, vil jeg nok spørge, om dette Testamente da ingen Penge koster, om han ikke ogsaa maa betale noget for det. Det kan jo være, at det ærede Medlem senere vil faa et saadant Tillæg i sin juridiske Opfattelse.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Bernsen): Maa jeg blot til min ærede Sidemand (Jungeren) sige, at naar jeg har Valget mellem at studere Jura og arbejde for at fremme agrariske Spørgsmaal, vælger jeg selvfølgelig det sidste som det mest frugtbringende og overlader derfor det juridiske til min ærede Sidemand. Lige over for det ærede Medlem for Ringbøbing Amts 1ste Valdfreds (S. C. Christensen) skal jeg udtale, at jeg ikke agter at fortlætte det Forsøg, han har gjort paa at føre Diskussionen ind paa et Slags Pindehuggeri til liden Nytte for Sagen og til liden Opbyggelse for ærede Medlemmer. Naar det ærede Medlem spurgte mig, hvor mange Gange man i dette Ting har gjort Forsøg paa at gennemføre en Tiendeafløsning og har ført saadanne Forsøg ud over Forhandlingerne i dette Ting, skal jeg svare det ærede Medlem, at det er ganske rigtigt, at man ikke har ført Forhandlingen om dette Emne ud over dette Ting, men det lader mig formode, at dette Ting, hver Gang Spørgsmaalet om Tiendeafløsning har været for, ikke har været saa begejstret for en tvungen Afløsning, at det har villet føre Sagen gennem 2den og 3dje Behandling, for at et saadant Lovforslag kunde komme til Landstinget. Naar det ærede Medlem ogsaa i Dag brugte Udtrykket „mine Ministre“ eller „sine Ministre“, saa vil jeg spørge det ærede Medlem, om han ikke kan finde

paa en ny Variation, da det er saa triivelt idelig at høre saadanne intetfligende Bemærkninger. Naar det ærede Medlem ironiserede over, at jeg har udtalt min Glæde over den Tilslutning, det Forslag, her foreligger, har modtaget fra Ministrenes Side, saa vil jeg sige: ja, selvfølgelig, naar jeg ønsker en Sag fremmet, naar jeg ønsker et Lovforslag vedtaget, som jeg tror er af Betydning for Befolkningen, saa modtager jeg med Glæde Anerkendelse og Støtte fra de Sider, der nødvendigvis skulle medvirke, for at Sagen kan blive ført ud i Virkeligheden, og jeg vidser mig derfor ikke ved at paa-skønne den Anerkendelse, som vedkommende Ministre alle beredvilligt have ydet det Grundlag, der her foreligger til Forhandling om Tiendens Afløsning.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling.
vedtoges uden Afstemning.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Bernsen): Jeg tillader mig at foreslaa, at det foreliggende Lovforslag henvises til det Udvalg, der allerede er nedsat angaaende Forslag til Lov om en Tiendeafløsning.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var
Første Behandling af Forslag til Lov om Bidrag af Statskassen til Amtsrepartitionsfondene.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2,801 ff.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Bjoffen): Ved Overvejselsen af en Reform af Skatterne til Amtsrepartitionsfondene fremstiller der sig to Spørgsmaal til Overvejelse, det ene vedrører Spørgsmaalet om disse Skatters Fordeling, og det andet er om deres virkelige Værdi; de to Ting ere i og for sig forskellige. At Skatterne til Amts-fonden i og for sig ere uretfærdigt fordelte, det tør man vistnok nu, da Spørgsmaalet i