

1153 7. Dec. 1893: 1. Beh. af Lovf. om Bidrag af Statskassen til Amtsrepartitionsfondene. 1154

af de Udgifter, som hvile paa Amtsrepartitionsfondene og derigennem paa Hartkornet, er af den Art, at alle maa erkende, at de komme enhver Mand i Samfundet til gode, og derfor er det ganske urimeligt, at Hartkornet alene skal bebyrdes med disse Udgifter. Jeg kan saaledes nævne Udgifterne til Justits- og Politivæsen, Fattigvæsen, Medicinalvæsen og ogsaa Vejvæsen og Skolevæsen, det er alle sammen af den Slags Væsen, som kommer alle til gode, og som derfor ikke er nogen Grund til særlig at bebyrde Hartkornet med. I det man med en Skattelettelse gaar til Amtsrepartitionsfondene, har man den Fordel, at man der kan naa til at fremstille Skatternes Uretfærdighed i dens hele Grænselighed.

Hvad ellers Forslaget, saaledes som det foreligger, angaar, har jeg ikke saa mange Bemærkninger at gøre dertil. Men naar jeg ser paa § 1, spørger jeg straks mig selv, om Købstædernes Hartkorn kommer med herunder denne Lettelse. Det er jo saaledes, at den Paaligning, som finder Sted til Amtskommunerne, den sker derved, at man paaligner Ager- og Engshartkornet med visse Beløb pr. Tønde Hartkorn og dernæst Stovskjolden med det halve Beløb. Det er endvidere i enkelte Amtsraads Kredse almindeligt, at man paaligner Landkommunerne et Beløb i Henshold til Landkommunallovens § 50. Til sidst er der saa ogsaa et Beløb, som paalignes Købstædernes Hartkorn med et vist Beløb pr. Tønde Hartkorn. Det er et Beløb, som er overordentlig forfælsket i de forskellige Amtsraads Kredse. Det varierer fra 3 til 9 Kr. eller saadan noget, ganske nøjagtig kan jeg ikke sige det, men det er i alt Tald meget forfælsket. Nu spørger jeg mig selv: Kommer dette Købstadhartkorn her ind under, faar dette Hartkorn ogsaa en Lempelse, faar det ogsaa denne Lettelse af Halvdelen? Naar jeg læser § 1, er jeg tilbøjelig til at tro, at det ikke faar denne Lettelse, men mulig kan Paragraffen forstås saaledes, at Købstædernes Hartkorn ogsaa skal have denne Lettelse. Jeg spørger de ærede Forslagsstillere, om de ville give nogle Oplysninger i saa Henseende. Jeg for mit Bedkommende tror, at der ikke er nogen Grund til ikke ogsaa at lade Købstædernes Hartkorn faa denne Lettelse, saameget mere som det ikke vil komme

til at andrage nogen stor Sum. Naar jeg nu gaar over til § 2, saa staar der straks: „Naar Amtsraadet har vedtaget Overslaget og Vigningen for det følgende Kalenderaar.“ Men saa vidt jeg ved, foretager Amtsraadet ikke Overslag og Vigning for noget Kalenderaar. Jeg ved ikke bedre, end at Amtsrepartitionsfondens Regnskabs- og Vigningsaar gaar fra 1ste April til 31te Marts, og derfor forstaar jeg ikke ganske det Udtryk: „for det følgende Kalenderaar“, som her staar. Jeg kunde ogsaa ønske Oplysning om, hvad man egentlig mener med dette Udtryk. Jeg vilde have fundet det rigtigere, om der havde staet „Vigningsaar“ eller „Regnskabsaar“. Endvidere staar der i § 2, at Indenrigsministeren skal have et vist Skøn over de Udgifter, som Amtsrepartitionsfondene paaligner, og naar Indenrigsministeren skønner, at det er saadanne Udgifter, som ere aldeles ekstraordinære, saa at de ikke burde afholdes af de løbende Indtægter, skulle de holdes uden for Fordelingen. Jeg tror ikke, at det er heldigt at gribe Sagen an paa den Maade, at Indenrigsministeren i saa Henseende skal have et Skøn. Jeg forstaar vel, hvorfor Forslagsstillerne have indsat denne Bestemmelse. Forslagsstillerne have formentlig haft den Tanke for sig selv, at det gaar ikke godt an at lade Amtsrepartitionsfondene have ganske fri Hænder, saa at de paa egen Haand kunne sidde og udskrive Beløb af Statskassen, og derfor maa der sættes noget ind, som kan sikre os mod en saadan Eventualitet, og i den Anledning have de saa sat dette ind om Indenrigsministerens Skøn. Jeg vilde imidlertid have foretrukket og skal henstille det til de ærede Forslagsstilleres Overvejelse, om man fuldstændig kunde undgaa dette og saa samtidig afgjorde Sagen paa den Maade, at man siger: Saa og saa stor en Sum skal der i Finansåret udbetales til Amtsrepartitionsfondene til Fordeling efter en Plan, som man saa nærmere kan blive enig om. Jeg skal ikke i dette Øjeblik udtale mig om, hvorvidt denne Fordelingsplan skulde tage Hensyn til Indbyggertal og Hartkorn eller til Amtsrepartitionsfondens Udgifter; men jeg vilde som sagt meget foretrække, at man kom til en saadan bestemt sikker Sum, der aarlig udbetales, i Stedet for at have dette Løse, at