

90 Ore til Havneanlæg. Det gjorde vi i den Tid, da Folketinget betød noget, da det gik efter vort Valgsprog. Da sparede vi Penge sammen og udgav disse Summer til Jærnbanerne. Nu da vi ere komne ind under det andet Valgsprog om at lade rulle, saa faar Biben straks en anden Lyd. Det første Aar, 1885—86, skal jeg ikke tage med; da gik Provisorie-systemet endnu frem med en vis Forsigtighed og Maadehold, men de 7 Aar derefter indtil nu har det ret brugt sig efter sit Program og derfor skal jeg anføre Tallene efter disse Aar og sammenligne dem med de 7 foregaaende. I Aarene 1886—87 til 1892—93 have vi haft betydelig større Indtægter end i de andre 7 Aar. I den Retning have Provisorieaarene været en Modsetning til de andre 7 lovlige Aar, som jeg har nævnt. I de 7 Provisorieaar var Indtægten 392,622,745 Kr. 43 Ø. Men saa havde vi en Udgift af 434,905,122 Kr. 99 Ø. Derved fremkom der et Understud paa 42,282,377 Kr. 56 Ø. Og nu maa ærede Medlemmer ikke tro, at man saa i den Tid anvendte mere til Jærnbaner og deslige end i de tidligere 7 Aar, thi det er ikke Tilfældet. Thi i de 7 lovlige Aar havde man til Jærnbaner anvendt godt og vel 31 Mill., og til Havneanlæg knap 3½ Mill., men i de 7 Provisorieaar anvendte man kun 28,008,966 Kr. 11 Ø. til Jærnbaner, og til Havneanlæg 3,215,331 Kr. 50 Ø. Naar man nu sammendrager det, vil man se, at i disse 7 Provisorieaar, hvor man har haft til Valgsprog: „Lad Pengene rulle“, har man haft flere Indtægter end i de 7 lovlige Aar, nemlig saavel 27 Mill. Kr., nøjagtig 27,113,038 Kr. 49 Ø., medens man samtidig har haft et Understud paa 42,282,377 Kr. 56 Ø. Og saa har man endda anvendt mindre til Havne- og Jærnbaneanlæg, nemlig 3,009,462 Kr. 06 Ø., det vil sige, at man tilfammen i disse 7 Aar, da man har fulgt „Lad rulle—Systemet“ har sat godt og vel 73 Millioner Kroner mere til, end man gjorde i de lovlige Aar. De kunne forstaa, at det System, der i 7 Aar paa egen Haand lader 73 Millioner Kr. rulle bort, ikke kan være et System, der vil have Nedsættelse i Skatter. Derfor se vi ogsaa, at Systemets Bærer i Gaar, den højtærede Finansminister, da han skulde udtale sig om dette Forslag, sagde: „Ja, vi kunne jo tale om at lægge Skatterne om og give Afslag i disse Skatter mod at faa ny Skatter“. Men en virkelig Nedsættelse i Skatterne kan det provisoriske System ikke give, og derfor siger jeg: Hvad end Forslagsstillerne have tænkt — deres Tanter ere todfri, jeg kender dem ikke — saa er det sikkert, at det For-

slag, de her ere komne med, er ikke et ministerielt, men et antiministerielt Forslag, det er et Slag i Ansigtet paa det System, der nu sidder ved Roret. Derfor slutte jeg og mine Meningsfæller os til Forslaget og hilse det med Glæde, og vi sige: Tiderne stifte, og Gudsfelov, at de stifte.

W. Dinesen: Dette Lovforslags Fremkomst hilser jeg med Glæde, dels fordi jeg tror, at det vil bidrage til at ryste den uretfærdige Bestatning, som Hartkornet er Genstand for, ikke mindst hvad Skatterne til Amtsrepartitionsfondene angaar, og dernæst fordi jeg mener, at det Tilskud, der er foreslaaet fra Statskassen, kan blive en bestefend Begyndelse til den Sparommelighed i Statsudgifter, som efter min Mening er aldeles nødvendig paa Grund af Landets finansielle Status. Jeg skal dog tillade mig at gøre opmærksom paa, at efter min Mening er der nogle Bemærkninger at gøre til dette Lovforslag. At det er fremkommet, skyldes jo det Pres, der er lagt fra Agrarforeningens Side; det er fremkommet straks efter det Møde, som Agrarerne holdt i Odense, og dette Lovforslag ligesom andre Lovforslag ere ogsaa i Overensstemmelse med de Beretninger, man har faaet om Udfaldet af Agrarforeningens Møde, og ligeledes i alt Fald til dels i Overensstemmelse med nogle Opfordringer, der ere stillede, som det synes, fra Agrarforeningen til Rigsdagen. Ærede Medlemmer af dette høje Ting have jo faaet et Stykke Papir med nogle Ønsker fra Agrarforeningen; jeg antager, som sagt, det stammer derfra, men man har ondt ved at se det.

Formanden (Høgshov): Jeg skal gøre opmærksom paa, at det er omdelt efter Ønske af Agrarforeningens Formand.

W. Dinesen: Altsaa det stammer fra Agrarforeningens Formand. Det var paa Grund af, at der ikke er nogen Underkrift, at jeg ikke vidste det. Det er, som sagt, det, der har givet Anledning til Lovforslaget, idet der under § 2 staar: „Nedsættelse af Hartkornsskatterne til Amts- og Sognekommunerne allerede i Aar ved Tilskud fra Statskassen og Indførelse af mellemkommunal Bestatning“. Jeg skal her bemærke, at disse Ønsker ere „fremkomne paa Grund af Landbrugets nuværende vanskelige økonomiske Forhold“. Efter min Mening vil imidlertid Indførelsen af en mellemkommunal Bestatning, naar der ikke tillige i Lovforslaget er optaget andre Ting, ikke bidrage til at lette Hartkornsskatterne. Det, der her er Tale om, er Hartkornsskatterne til Amts- og