

Ændringsforslag til den forestaaende anden Behandling indskaldtes til Søndag Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Opkrævelsen af Halvprocentafgiften ved Køb og Salg af faste Ejendomme.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2903.)

Forslagsstilleren (Lauridsen): Jeg skal paa dette Stadium af Forhandlingerne fatte mig i den yderste Northed om dette mit Lovforslag. Dets Indhold er for ofte diskutert her i dette Ting, til at jeg nu nærmere skal indlade mig derpaa. Fra dette Tings Side har man stadig været enig om, at denne hidtil opkrævede Afgift, der ved Lovforslaget tilsigtes forandret, er en urimelig og egentlig ubegrundet Afgift, og jeg deler denne Opfattelse. Jeg skal kun gøre en ganske enkelt Bemærkning med Hensyn til den Begrænsning, jeg har foretaget i Lovforslaget fra den Skikkelse, hvori det tidligere har foreligget. Jeg har foreslaaet denne Begrænsning, dels fordi jeg mente, at man derved lettere skulde kunne faa Forslaget gennemført, og dels fordi jeg har tænkt mig, at man derved vilde afvæbne et Par Indvendinger, som ældre Medlemmer ville erindre tidligere ere blevne rettede mod Halvprocentafgiftens Ophævelse. Jeg kan imidlertid foreskille mig, at man som Indvending mod denne Begrænsning kunde sige, at den Begrænsning, jeg har foretaget i Lovforslaget, ikke vil komme til at betyde noget, og da jeg venter, at denne Indvending vil blive gjort gældende, skal jeg tillade mig straks at sige, at jeg dog tror, at Begrænsningen vil komme til at betyde noget. Man vil naturligvis sige, at naar Folk ville sælge deres Ejendom, ville de lade udstede en Obligation, inden Salget foregaar, men jeg skal dertil bemærke for det første, at hvis det sker umiddelbart forinden Salget, vil det formentlig kunne rammes som en Omgaelse af Loven, og at hvis det sker paa et tidligere Tidspunkt, udsætter man sig for visse praktiske Ulemper, ligesom man ogsaa udsætter sig for at komme til at betale Transport af den Obligation, som man i sin Tid har ladet udstede, og derved vil det indbringe Staten $\frac{1}{2}$ pCt., hvorhos det desuden vil medføre en Henvendelse til Sagfører og forskellige andre

Omkostninger, der ville bewirke, at denne halve Procent kommer Folk af med paa anden Maade. Jeg tror altsaa ikke, at Begrænsningen er betydningløs. Jeg skal med disse Bemærkninger og med Henvisning til de tidligere Behandlinger, der have fundet Sted angaaende Lovforslaget her i Tinget, samt til de historiske, økonomiske og praktiske Betragtninger, som da ere fremførte, anbefale Forslaget til Tingets velvillige Opmærksomhed.

Finansministeren (Estrup): Jeg kan selvfølgelig ikke anbefale dette Lovforslag til Tingets Vedtagelse. Naar jeg bruger dette Udtryk "selvfølgelig", saa sker det i Henhold til den almindelige Betragtning, som jeg gentagne Gange har fremsat, at vor finansielle Stilling er en saadan, at vi ikke kunne tillade os betydelige Afslag i vore nuværende Indtægter. Sidst har Halvprocentafgiften indbragt Statskassen omtrent 669,000 Kr. Det er det Beløb, der staar opført i det Finansforslag, der foreligger for Tinget for det kommende Finansaar, og jeg formener, at hele denne Indtægt i alt væsentlig vil gaa tabt. Den ærede Forslagsstiller bemærkede selv, at man vel vilde kunne omgaa Lovens Bestemmelser og ret vel kunde undgaa at betale det Beløb, der ellers ved Handel med eller Køb af Ejendomme skulde være berigtiget kontant eller ved Udstedelse af Obligationer til Sælgeren, derved, at Obligationerne blive udstedte, før Købene blive afsluttede. Det ærede Medlem mente vel, at en saadan Omgaaen af Loven vilde være strafbar. Jeg tvivler imidlertid meget om, at man, naar Obligationerne udfærdiges paa et tidligere Tidspunkt end Købekontraktens Udfærdigelse og Underkrivning, saa vil kunne sige, at en saadan forud udfærdiget Obligation er udfærdiget til Berigtigelse af selve Købesummen. Jeg havde troet, at den ærede Forslagsstiller vilde have gjort opmærksom paa et andet Punkt, hvor hans Affattelse af Lovforslaget ikke kommer til at dække de nugældende Bestemmelser om, i hvilke Tilfælde denne Halvprocentafgift bliver at betale. Den ærede Forslagsstiller har affattet Lovforslaget saaledes, at det kun angaar Køb og Salg af Ejendomme, men som bekendt betales der Overdragelsesaftgift for Ejendommens Overdragelse, f. Eks. ved Magestifte, Livrente og ved Fogedudlæg. Det er ikke omtalt i Lovforslaget, men jeg antager rigtig nok, at det har været den ærede Forslagsstillers Mening, at ogsaa disse Overdragelser af Ejendommene skulde komme med i Betragtning og komme ind under Beneficiet. Ligeledes tales der