

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forandring i § 31 af Lov af 19de Februar 1861 om Brugen af stemplet Papir.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2901—2).

Lovforslagetfattes under Forhandling.

Forslagsstilleren (Lauridsen): Jeg kan ogsaa om dette Lovforslag fatte mig i yderste Korthed. Jeg anser det for givet, at naar den ærede Finansminister anser det for nødvendigt at stille sig, som han gjorde det, til det foregaaende Forslag, har dette Forslag endnu mindre Udsgit til at gaa igennem. Jeg har inidlertid den Overbevisning, at Landejendommene ere forurettede. Netop paa Grund af den Gældsbestatning ved Stempelafgift, som finder Sted af Obligationer i Forvejen, ere de forurettede, og det er det, jeg ved dette lille Lovforslag har tilfigtet at saa forandret. Jeg har dernæst tillige tilfigtet mulig at give Anledning, om ikke til andet, saa til en Diskussion, hvor igennem man kunde erfare, om der ikke var Mulighed for en Revision af Stempelobligationen i det hele. Jeg skal ikke udtale mig nærmere, men ogsaa anbefale dette Lovforslag til Tingets velvillige Behandling.

Finansministeren (Estrup): Ja, jeg har allerede ved det forrige Lovforslags Behandling angivet den formentlige finansielle Betydning af det nu foreliggende Lovforslag og angivet den til $\frac{3}{4}$ Mill. Kr. Jeg er ganske vist ikke med fuldkommen Bestemthed i Stand til at angive den. Det nærmeste, man kan komme det, kommer man ved at tage til Udgangspunkt Halvprocentafgiftens Udbytte; thi som bekendt skal der bruges første Klasses Stempel til enhver saadan Overdragelse som dem, der nu rammes af Halvprocentafgiften. Men dermed ere vi ikke færdige. Det er det sikre, men til dette sikre maa lægges endnu et ubestemt Beløb af en ikke ringe Betydning. Forholdet er jo nemlig det, at der ved Magelæg af Ejendommene ikke betales Halvprocentafgift af begge de magelagte Værdier, men kun af Differencen, der bliver afgjort mod Kontant eller paa lignende Maade. De magelagte Ejendommens Overdragelsessal ogsaa ske ved første Klasses Stempel, altsaa bliver der at betale første Klasses Stempel for et betydeligt Antal Overdragelser udover dem, hvorved der betales Halvprocentafgift. Hvor meget

dette Tillæg er, kan man kun have et Skøn over, medmindre man gaar alle Regnskaberne igennem. Forslaget gaar ud paa, at i Stedet for, at der nu betales første Klasses Stempel — det er jo 4 Mark for hvert Hundrede gamle Dalere — skal der for Fremtiden betales anden Klasses Stempel med 1 Mark for 100 gamle Dalere, det er altsaa en Nedgang med tre Fjerdedele. Nu gaar Skattedirektoratets Skøn ud paa, at denne Nedsettelse vil beløbe sig til $\frac{3}{4}$ Million. Min Bemærkning om, at jeg som Finansminister maa forlange paavist og vedtaget Beberlag for en saadan Nedgang i Indtægterne paa anden Maade, rammer altsaa i endnu større Maal dette Forslag end det forrige, men jeg tillader mig at betragte disse to Forslag som en Helhed, skønt de ere paa to Stykker Papir, og som i Virkeligheden gaaende ud fra den samme Hovedbetragtning. Tillige tillader jeg mig at sætte dem i en for mig nødvendig Forbindelse med det Forslag, som jeg flere Gange har omtalt, og som var til Forhandling her i Morgaars. Jeg maa endnu kun tilføje, at det forekommer mig, at naar man vil ned sætte Brugen af første Klasses Papir i den Grad, som Forslaget her gaar ud paa, nemlig for alle Ejendomshandlers Vedkommende, vilde det ogsaa være meget bekvemmere, naar hele Lovforslaget lød paa, at: „for Fremtiden bruges kun anden Klasses Stempel, hvor man ellers har brugt første Klasses.“ Thi det, der bliver tilbage af Brugen af første Klasses Stempel, er saa overordentlig forsvindende lidt i Sammenligning med det, der gaar bort, at det vil være uhyre lettere, naar man ganske simpelt affattede Lovforslag saaledes: „Man bruger for Fremtiden anden Klasses Stempelpapir der, hvor man hidtil har brugt første Klasses.“

Forslagsstilleren (Lauridsen): Jeg tror ikke, at den højtærede Finansminister har Ret i, at det vil blive unødigt at bruge første Klasses Stempelpapir, fordi man vedtager dette Lovforslag. Jeg skal bemærke, at der bliver noget saa vigtigt tilbage som Testamenter at stemple efter første Klasses Takst; dernæst ogsaa Ugtepagter, for saa vidt de angaa faste Ejendomme, og da Antallet af begge Dele er i Stigning, vil der være god Grund til at opretholde første Klasses Stempler. Jeg kunde nok tænke mig, at den højtærede Finansminister vilde henholde sig til sit tidligere ved dette Lovforslags Behandling, og det kan jeg for saa vidt ogsaa godt gøre, jeg vil kun bemærke, at det ikke forekommer mig, at den højtærede Finansminister har dokumenteret,