

1249 11. Dec 1893: 1. Beh. af Lovf. om en Kreditforen. af Kommuner i Danmark. 1250

at man tør paaregne en Gældsstigning for Kommunerne uden for Kjøbenhavn af c. 1 $\frac{1}{2}$ Millioner Kr., og dersom man regner, at Afdragene f. Eks. have været 2 pCt. af den Gæld, vi have haft, saa bliver det omtrent 946,000 Kr. om Aaret. Vægger jeg det til, saa vil altsaa Forholdet blive, at den Forøgelse af Gælden, man gennemsnitlig har haft i de 13 Aar i Kommunen uden for Kjøbenhavn, bliver 2,7 Millioner Kr. Jeg tænker mig derfor, at man godt tør gaa ud fra, hvis en saadan Kreditforening blev oprettet, at saa vil den laane ud til Kommunerne mellem 1 og 2 Millioner om Aaret. Dette antager jeg, man kan bygge paa de sidste 13 Aars Regnskaber, men det er allerede saa meget, at det nok kan være værd, at Lovgivningsmagten giver Tilladelse til, at man opretter en saadan Kreditforening. Men det staar nu tvivlsomt for mig, om det er rigtigt, naar man opretter en saadan Kreditforening, at gaa til en Administration med 3 Direktører og 9 Repræsentanter, som det oprindeligt har været foreslaaet; for jeg har set ved at gennemgaa de forskellige Kreditforeningers Regnskab, at det nemlig er Administrationen man skal se hen til; for en billig Administration betyder, at man hurtigere kan faa afdraget sin Gæld, hvorimod en dyr Administration betyder, at Afgangstiden forlænges i høj Grad. Landets 11 Kreditforeninger have efter sidste Regnskab udlaant godt 550 Millioner, og Administrationen har kostet 700,000 Kr. eller 12,8 D. for at administrere hver 100 Kr. — Dette er i Gennemsnit, men i den billigste Forening har Administrationensomkostningerne kun udgjort 8 $\frac{1}{2}$ D., og i den dyreste Forening have de, efter det sidste Regnskab været 40,8 D. pr. 100 Kroners Hovedstol. Men nu er der en stor Forskel paa, naar man betaler 1 $\frac{1}{2}$ pCt. eller 50 D. af hvert 100 Kr. til Afdrag og Administration, enten man bruger 41 D. til Administration og 9 D. til Afdrag, eller man bruger 9 D. til Administration og 41 D. til Afdrag; det forandrer Forholdet fra 55 Aar til 25 Aar længere Amortisationstid med 4 pCt. Rente og 1 $\frac{1}{2}$ pCt. Afdrag og 2 pCt. Indstud, saa det har den allerstørste Betydning for en Kreditforening, at man holder Administrationen saa langt nede, at der af de Penge, man bruger til Administration og Afdrag af Gæld, ikke gaar for meget til Administrationen,

for i saa Tilfælde blive Pengene for dyre. Jeg tror ikke, at der ved en saadan Kreditforening som denne behøves 3 Direktører; 3 Direktører har man ganske vist ved de forskellige andre Kreditforeninger, men de skulle ogsaa undersøge de forskellige Pantter, efterse Taksationsforretningerne; paa en Landejendom f. Eks. have de at efterse, hvordan Jorden og Hartkornet er og Beskrivelsen over den, de skulle efterse, hvordan Taksationsforretningen er, de skulle efterse Bygningsbeskrivelsen og Assurance-summen, de skulle efterse Beskrivelsen af Besætningen og dens Assurance-sum osv. Der er det altsaa nødvendigt, at der er 3 Direktører til at undersøge saadanne Pantter og hver især votere for sig. Men Spørgsmaalet bliver et ganske andet i en Kreditforening for Kommuner, hvor man udlaaner Penge mod fast Pant i Ejendomme, der foreligger ikke den Slags Undersøgelser, og der kan det vistnok være tilstrækkelig at have 1 Direktør, og jeg ved heller ikke, hvorfor man egentlig behøver et Repræsentantskab. Ingen Kommune kan faa Tilladelse til at optage Laan, undtagen for Købstædernes Vedkommende med Indenrigsministerens Samtykke, for Landkommunernes Vedkommende med Amtsrådets Samtykke, og Indenrigsministeren skal godkende Regnskabet. Jeg tror, at man kunde spare Repræsentantskabet og de to Direktører, og det vil betyde, at man faar meget billigere Administration og derved kortere Afdragstid. Hvis man ikke kan faa en Kreditforening med den billige Administration, saa turde det være et Spørgsmaal, om man ikke stod sig bedre ved, at Lovgivningsmagten gav Tilladelse til, at de bestaaende Kreditforeninger kunde holde en løbende Serie aaben til forinden den, de have. De have efter Loven kun Ret til at holde en aaben løbende Serie, men til de Tilladelse til at holde en til, i hvilken de kunde udlaane Penge til Kommunerne, som her er foreslaaet, saa kunde det være, at man fik det billigere paa den Maade. Det skal jeg imidlertid ikke udtale mig videre om. Heller ikke tror jeg, at man behøver nogen Reserverfond, og det har man heller ikke foreslaaet i Lovforslaget. Der kan ikke være Tvivl om, at Kommunerne maa være de bedste Pantter i Danmark, man har den bedste