

hadde sagt til Kommissionen: Der som det skal gøres paa den og den Maade, maa I være forberedte paa at betale, saa var der næppe blevet mange Stemmer for, at man overhovedet skulde tiltræde det foreliggende Forslag. Jeg tror nu, at det er temmelig klart, at der mangler en hvilken som helst Grund til at bebyrde Kjøbenhavn med ekstra Betaling til Artilleriets Skydebaner. Det er der maaste heller ikke nogen, der falder paa, men derimod kan jeg jo bedre forstaa, at man vil sige: den hele Foranstaltning maa siges at være i Kjøbenhavns Havns Interesse, og derfor kan det være naturligt og billigt, at Kjøbenhavns Havn betaler noget. Men dertil vil jeg da saa kun gøre de to Bemærkninger, af hvilke jeg allerede har anført den ene, at det nemlig ikke er Kjøbenhavns Havnevesen, der har taget Initiativ til Sagen, men den Stilling, som Kjøbenhavns Havnevesen har indtaget til Sagen, er kun den, at man siger: naar det og det gøres paa den og den Maade, kunne vi ikke finde tilstrækkelig Grund til at modsætte os Sagen, hvorimod man ikke anerkender, at man i og for sig har nogen Fordel deraf. Jeg vil gøre en anden Bemærkning, som maaste har mere Betydning, og det er den, at jeg tror, at det i Tidens Løb maaste vil blive noget vanskeligt at skelne imellem de to Finansklasser som to særlige Klasser, nemlig Kjøbenhavns Havneklasse og saa Statskassen. Jeg vil ikke saadan uden videre eller ubetinget underkrive, hvad et af Kommissionens Medlemmer, en forhenværende Landsstingsmand og en paa Kjøbenhavns Børs meget anset Grosjerer, har udtalt. Han mente, at det var den ligegyldigste Ting, af Verden, enten man tog Pengene af Statskassen eller Havneklassen. Jeg siger, at jeg for mit Vedkommende ikke kan underkrive denne Opfattelse nu, men vist er det imidlertid, at Kjøbenhavns Havneklasse allerede er betyngtet og i den nærmeste Fremtid vil blive saaledes betyngtet med Udgifter, at det kan være faare tvivlsomt, om Kjøbenhavns Havnevesen er i Stand til at afholde de paaløbende Udgifter af Havnens separate Indtægter, om ikke Havnen kommer til at ty til Statskassen, der i alle disse Forhold staar som Garant bag ved Havneklassen, og i denne Henseende vil jeg særlig henvise til Frihavnen, som jo foreløbig paafører Kjøbenhavns Havnevesen meget betydelige aarlige Udgifter. Jeg haaber, som vi alle gøre, at Indtægterne af Frihavnen ville blive saa store, at Frihavnsaktieselskabet vil blive i Stand til at refundere Havneklassen Renterne af dens Udlæg og i det hele taget dens Udgifter, men nogen absolut Sikkerhed derfor

haves virkelig ikke. Og her, hvor der, som der jo er, er Tale om $\frac{1}{2}$ Snes Millioner og Renterne deraf, tror jeg, det maa erkendes, at det indtil videre i alt Fald vil være forsigtigst ikke uden videre at gaa ud fra, at Havneklassen er en Klasse, hvori man ganske rolig kan udskrive større og større Beløb: Udskrivningerne skulle nok blive honorerede, uden at man behøver at gaa til Statskassen.

N. Andersen (Listed Amts 3dje Valgfreds): Jeg er enig med den ærede sidste Taler (Klein) i, at det vist næppe er klogt at følge det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgfreds (Trier) i Retning af at søge Spørgsmaalet om Kalvebodstrands Udbygning udstilt fra Spørgsmaalet om Tilvejebringelse af Skydebaner paa Amager. Jeg tror ganske vist, at Planen er lettest realiserbar, hvis man holder de to Ting sammen, og det af den ganske simple og nærliggende Grund, at Betingelsen for, at der skal kunne komme noget klækeligt ud af de Arealer, der blive til Raadighed til Salg, er, at Krigsbestyrelsen kan nøjes med den længst fra Kjøbenhavn værende Del af Arealet og afgive til Afhændelse de Arealer, som ligge lige op til Christianshavn. Hvis ikke dette, Udbygningen af Kalvebodstrand og Tilvejebringelse af Skydebaner, sker i Sammenhæng, kan jeg ikke tænke mig, at Krigsbestyrelsen vil kunne undvære eller vil være villig til at afgive de Arealer, som ligge lige ved Byen, og som selvfølgelig have langt større Værdi end de Arealer, som tilvejebringes ved Tørlægning ude ved Sorte-Rende ved Sydenden af Amager. Jeg skal i øvrigt, ligesom den ærede sidste Taler, aldeles ikke komme ind paa Spørgsmaalet om Skydebaner eller 3fte Skydebaner; det har jeg for lidt Kendskab til, men jeg er enig med den ærede sidste Taler i, at hvis det er nødvendigt at tilvejebringe et betydeligt Areal til Indretning af ny Skydebaner for Artilleriet, vil det ikke i Kjøbenhavns Nærhed og maaste næppe noget Sted paa Sjælland kunne tilvejebringes paa gunstigere og mere økonomiske Vilkaar end det, som her er foreslaaet. Men dette, at tilvejebringe et Sejløb gennem Kalvebodstrand for samtidig med at erhverve Arealer paa Fladvande til Tørlægning, er jo et Spørgsmaal, som har været fremme ret ofte og har været fremme under den Form, at Privatmænd vilde paatage sig Udførelsen, paatage sig at udbyde et brugeligt Sejløb gennem Kalvebodstrand, blot for at saa Gjendomsret til de paagældende Arealer, som vilde frentomme til Tørlægning. Jeg skal blot nævne,