

det forekom mig, det ærede Medlem sagde, udtalt, at nu kunde man være fuldstændig rolig, der var ikke Skygge af Fare for, at der kunde opstaa nogen Ulempe for Kjøbenhavn ved den Plans Gennemførelse, hvorom der er Tale. Hvis jeg ikke har misforstaaet det ærede Medlem, vil jeg sige, at jeg ikke har udtalt mig i den Retning. Jeg har lige over for en Bemærkning af det ærede Medlem for Listed Amts 3dje Valgfreds sagt, at jeg mente, at med Hensyn til den af ham omtalte Fare for en altfor stærk Strøm gennem Kjøbenhavns Havn, kunde man i saa Henseende berolige sig med, at de sagkyndige Medlemmer af Kommissionen, som jeg nærmere betegnede, havde ment, at man kunde forsvare at foretage den Foranstaltning, hvorom der er Spørgsmaal, uden at udsætte Kjøbenhavns Havn for denne Strømfare. Men navnlig har jeg slet ikke udtalt mig om, hvor vidt man nu vilde have en absolut Sikkerhed mod fremtidige Epidemier og deslige paa Grund af, at der ikke vil være saa fri Tilstrømning af Vand, som under andre Forhold muligvis kunde ventes.

Men altsaa den første Grund, hvorfor jeg mente, at det var ubeføjet at forlange Tilskud af Kjøbenhavn, var den, at Kjøbenhavn ikke har forlangt denne Foranstaltning, og dersom man i dette Øjeblik spurgte Kjøbenhavns Kommune som saadan: Vilde I eller vilde I ikke have denne Foranstaltning? anser jeg det for saare tvivlsomt, hvad Kjøbenhavns Repræsentanter vilde svare. Stillingen er i Virkeligheden den, som ogsaa det ærede Medlem for Listed Amts 3dje Valgfreds har præciseret, at Kommissionen, hvori der fandtes Repræsentanter for Kjøbenhavn, har saa at sige lidt efter lidt givet efter og er gaaet ind paa Planen under Betingelse af, at der i den oprindelige Plan blev gjort forstørelse forandringer, og dens Stilling var da den, at den sagde: Naar det og det sker, tro vi at kunne forsvare at give Planen vor Tilslutning, saa tro vi, at de Farer, som vi fra først af frygtede for, ere saaledes fjernede, at vi kunne forsvare at give vor Tilslutning, og vi vilde gøre det i Erkendelse af, at det i andre Henseender kan anses for at være en nyttig Foranstaltning, nyttig for Krigsbestyrelsen, nyttig for Marinen og forholdsvis ogsaa i øvrigt for Skibsarten.

Den anden Grund, hvorfor jeg mente, at det var ubilligt at forlange Tilskud fra Kjøbenhavns Kommune, er den, at, som navnlig det ærede Medlem for Listed Amts 3dje Valgfreds jo har halvvejs godtgjort, er jo den hele Foranstaltning at udgrave og inddæmme, i og for sig sandsynligvis et

Joretagende, der kan betale sig selv, saa at man vel endogsaa maatte kunne saa private til at tage det i Entreprise. Men naar der i Virkeligheden altsaa ikke ofres for at saa den Foranstaltning, saa gentager jeg, at saa forstaar jeg ikke, hvorledes man da kunde forsvare at sige, at Kjøbenhavns Kommune skal betale alligevel, uagtet der i Virkeligheden ikke ofres noget fra Statens Side til den hele Foranstaltning. Det er nemlig under den Forudsætning, at hele det inddæmmede Areal, 4,200 Tønder Land, bliver taget til Indtægt, men den Omstændighed, at Staten, i Stedet for at sælge de ca. 2,500 Tønder Land, bruger dem til Skydebaner, den Omstændighed kan umulig, synes jeg, stille Kjøbenhavns Kommune ringere. Det maa jo være Statens Sag, hvorledes den vil anvende denne Værdigenstand, men Hovedsagen er, at der tilvejebringes en Værdigenstand, der kan dække Omkostningerne, og saa kan man, synes det mig, umuligt forlange, at Kjøbenhavns Kommune skal betale noget for at tilvejebringe denne Værdigenstand.

Endnu kun denne ene Bemærkning. Det ærede Medlem for Listed Amts 3dje Valgfreds som, synes jeg, noget stærkt ind paa en formentlig fuldstændig Mangel paa Forstaaelse af den ene Side af Sagen fra min Side. Jeg vil i den Anledning minde om, at det, som jeg udtalte i mit første Foredrag, var dette, at jeg ikke vidste, hvorledes det hænger sammen med denne Merudgift af en 12—1,300,000 Kr. ud over, hvad der er beregnet at ville medgaa til Uddybning af Digelægning. Jeg siger, det var mig ikke i dette Øjeblik klart, hvorledes disse 12—1,300,000 Kr. Merudgift udfom. Tingen er, at medens jeg er i Stand til at kunne gøre Rede for, hvorledes de 1,300—1,400,000 Kr. udfomme til Uddybning og Digelægning — jeg kan i den Henseende henvisse til Vilagene til Kommissionsbetænkningen — sender jeg ikke Enkelthederne af de hderligere Udgifter, som skulle gaa med til det, som den højtærede Krigsminister nu har oplyst os nærmere om, og som jeg for øvrigt selv antydede, idet jeg sagde: Der skal naturligvis finde forstørelse Udtørringsforanstaltninger Sted, Kanalisering, Udpumpning o. s. v. Ganske vist, det maa jeg erkende, brugte jeg ogsaa det Udtryk "Opfyldning". Dermed var det ikke min Tanke, at hele det Areal paa 4,200 Tønder Land skulde opfyldes, thi uagtet jeg ikke er specielt sagkyndig, kan jeg godt forstaa, at skulde den Opfyldning finde Sted, vilde det blive en meget dyr Historie. Men jeg tænkte mig Muligheden af, at der i det saaledes ved Inddæmning tørlagte