

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Afhændelse af Trøer og Grundstykker fra Statens Fæstegods paa Færøerne.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 139 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.

L. Thomsen: Den Sag, som omhandles i dette Lovforslag, har været meget omdebatteret paa Færøerne i lang Tid. Det maa derfor betragtes som et glædeligt Resultat, at man nu er kommen saa vidt, at Forslaget er vedtaget i Landstinget og nu er kommet til dette høje Ting, som forhåbentlig vil ophøje det til Lov i denne Samling. I ethvert Tilfælde vil jeg tillade mig at anbefale det paa det bedste, og jeg antager, at den Omstændighed, at Lagtinget med 14 Stemmer af 20 er blevet enigt om at ordne Sagen paa denne Maade vil være overbevisende for dette høje Ting om, at den Maade, som Lovforslaget behandler Sagen paa, er den, som maa anses for at være den bedste, man kan komme til for Tiden. — Hvad Lovforslagets enkelte Bestemmelser angaar, er der kun et Par, som jeg gerne vil tillade mig at dvæle ved. Der er først Slutningen af § 3, hvor der staar: "Saafrømt den paagældende Hauge er i Fællig mellem Kongsgods, og anden Jord, kan Vintergræsningen ikke afløses, med mindre den anden Jords Besidder samtykker heri." Der bestemmes altsaa, at hvis Udmarken ligger i Fællig mellem Kongsjord og anden Jord, skulle Ejerne af den private Jord give deres Samtykke til, at Vintergræsningen over for den, som ejer det indlagte Jordstykke, Trøen, skal kunne afløses. Naar man har optaget en saadan Bestemmelse i Lovforslaget, er det mærkeligt, at man ikke har indført en lignende Bestemmelse for det Tilfælde, at Talen er om Afhændelse af Trøer, indlagte af en Udmærk, som er i Fællig mellem Statens Jordegods og privat Jordegods. Der er jo samme Anledning til her at sige, at der skal den private Jordegodssejer være med; ellers kan der ikke være Tale om Afhændelse. Det er selvfølgelig, at Afhændelse ikke kan finde Sted uden hans Samtykke. Men hvorfor have vi saa den Bestemmelse i § 3, at alle vedkommende skulle være enige om Vintergræsningens Afløsning? Der maa derfor formentlig gøres en Forandring i Lovforslaget enten saaledes, at der søjes en lig-

nende Bestemmelse til § 1 som den, der staar i Slutningen af § 3, eller ogsaa maa man stryge Slutningen af § 3. Dernæst skal jeg tillade mig at dvæle lidt ved § 4. Der staar, at der skal "tilsvares den Fæster, som afstaar Trøen eller Grunden, og hans Ente for deres Besiddelsestid 4 pCt. aarlig af den indbetalte Købesum. Det har nu været Lagtingets Døste, at dette ikke alene skulde være Tilfældet med den besiddende Fæster, men at ogsaa efterkommende Fæstere skulde have Gavn af denne Købesum. Da Regeringen ikke vilde gaa ind paa denne Tanke, har Lagtinget, da Sagen i afvigte Sommer var til Behandling, foreslaaet, at man skulde gaa en Mellemvej, idet de efterkommende Fæstere skulde have 2 pCt. i Stedet for, at de nuværende Fæstere saa 4 pCt. Jeg vilde ønske, at man i alt Fald kunde saa denne Bestemmelse genoptagen. Smidlertid ser jeg af Forhandlingerne i det høje Landsting, at der kun er lidt Haab derom, idet baade Regeringen og de forskellige Udbalgsmedlemmer med Undtagelse af det ærede Medlem for Færøerne have modsat sig denne Ordning. Medens jeg har Ordet, skal jeg ikke undlade at dvæle ved et Par Ting, der staa i nær Forbindelse med denne Sag. Gennem flere Aar blev Trøesagen, som dette Lovforslag omhandler, behandlet af Lagtinget i Forbindelse med Spørgsmaalet om Fæstegaardenes Overgang til Selvejendom. Som det er ærede Medlemmer bekendt, er Forholdet jo det, at over Halvdelen af Jordegodset paa Færøerne ejes af Staten; omtrent Halvdelen er Fæstegods, og en stor Del er beneficeret Gods, som er henlagt til Præstegaardene. Hvad selve Fæstegodset angaar, behandlede det som sagt i Forbindelse med Trøesagen. Smidlertid kunde man i Lagtinget ikke blive enig om Betingelsen for Afstaaelsen af Fæstegodset, og derfor anmodede man Regeringen om at adstille denne Sag fra Trøesagen, hvorefter der paa det i afvigte Sommer afholdte Lagting blev foreslaaet Forslag til en Trølov. Men hvad der imidlertid gør mig meget ondt, er, at der i Motiverne til dette Lovforslag udtales, at Reformen med Hensyn til Fæstegaardenes Afstaaelse til Selvejendom næppe for det første vil kunne gennemføres. Dette er nemlig en Sag, der har indgribende Betydning for Færøerne. Man har tidligere der oppe, naar man har samlet en Smule Skilling, anbragt dem i Jordegods, men da knap Halvdelen af dette er at saa til Døds, er Følgen deraf bleven, at Priiserne ere gaaede formidabelt højt i Vejret, og det er et Onde for Færøerne, idet man paa den Maade har anbragt en