

stiller, at den Basis, vi have for den kommunale Valgret med denne Deling, er høist uheldig. Jeg tror, at den skaber en Mod-sætning, og vil mere og mere skabe en Mod-sætning mellem de forskellige Interesser, som egentlig ikke har et fundt og virkeligt Grundlag, men den kommer ganske simpelt af sig selv, og den vil — tror jeg — til-tage Mar efter Mar. Jeg tror derfor, at han saa meget rigtigt, naar han fremhæ-vede, at det var vistnok det allervigtigste at komme bort fra dette, endnu forinden der er kommet en virkelig Kamp op mellem de forskellige Afdelinger, som efter den nuvæ-rende Kommunallov vælge til Soqneraadene. Vi tro netop, at hvis man ikke i rette Tid gaar med til at forandre Valgrundlaget, vil der udvikle sig af sig selv og udvikle sig mere og mere en Mod-sætning, som vil være høist uheldig. Og der forekommer det mig netop, at den højtærede Indenrigsminister havde nogen Uret, naar han sagde, at dette ikke var noget Agrarforslag, og naar han bebrejdede min ærede Medforslagsstiller, at han havde betegnet Forslaget som et Agrarforslag. Jeg tror, at der har min ærede Medforslagsstiller set fuld-kommen rigtig. Det er netop i særlig Grad et Agrarforslag, det synes mig at være saa givet som muligt. Agrarerne havde jo særlig fremhævet, at det, som det gjaldt om, var, at Vandbostanden var enig, og at det var vigtigere end noget som helst andet. Jeg tror, at selve Agrarerne's Førere her i Landet have udtalt, at det var vigtigere end selve Programmet, at Enigheden vedlige-holdtes. Men dette vil netop ske, naar man gaar den Vej, som her er foreslaaet: at ind-rømme den økonomisk svageste stillede Del af Vandbostanden Ligestilling. Netop derved vil man opretholde Enigheden, og netop derved vil man altsaa naa det, som Agrarerne fremhæve som det vigtigste og betydnings-fuldste, som det, det netop i Særdeleshed gælder om. Men der kommer en anden Ting til, som man heller ikke bør overse, og det er det, at hvis ikke Agrarerne ville naa til at flette den økonomiske Ulighed af Lov-givningen, naar de ikke kunne gaa med til det, saa anjer jeg det for temmelig givet, at Agrarvæsenet vil opløse sig tidligere eller senere, og at den gamle Adam vil opstaa paa ny. Vi have derfor ment, at det var ikke saa daarlig en Maade at prøve paa, hvorvidt man mente noget med det at holde Vandbostanden sammen, og hvorvidt man mente noget med, at der skulde være Alvor i Agrarvæsenet; thi et Agrarvæsen, der be-staar i, at de fattige ingen Ting skulle have, og at de rige skulle have mere end de nu

have, savner for en Del af Vandboerne Gyne til at tiltale dem. Derfor synes jeg, at det er meget vel motiveret, at min ærede Med-forslagsstiller har kaldt dette Forslag for et Agrarforslag, thi det er ved Forslag af denne Art og Forslag om Tienbens Adjvoning, vi maa prøve paa, om der virkelig nu er den Stemning til Stede, paa hvilken man kan tænke sig et Sammenhold bygget i Land-bostanden, og hvis den ikke er til Stede, antager jeg ikke, der kommer ret meget ud af det. Det glæder mig, at Forslaget har fundet Tilslutning, ikke særlig hos den højtærede Indenrigsminister — jeg kan jo have mine Fejl, men jeg er dog ikke saa dum, at jeg ventede Tilslutning fra den Side — men derimod glæder jeg mig over, at det synes at have fundet nogen Tilslutning her i Tinget, og jeg haaber, at det skal vise sig ligesom tidligere, at for dette Tings Bed-kommende er man klar over, at man vil holde paa den almindelige Valgret.

Ordføreren for Forslagsstillerne (P. Christensen): Jeg skal kun gøre en ganske kort Bemærkning til den ærede Inden-riksminister, som næppe kan lide, at vi, der høre til de fire Femtedele af Vandboerne, hen-regne os til Agrarerne. Jeg tror, som min ærede Medforslagsstiller, at hvis man vil have, at Enigheden skal bevares i Agrarforeningen, maa man ogsaa regne os med, og hvis man vil udelukke os, ønsker jeg selvfølgelig ikke Agrarforeningen nogen lang Levetid. Jeg troede for øvrigt, at naar man kom med et Forslag, der med saa fuld Ret som dette kan betegnes som et Agrarforslag, der giver de fire Femtedele af Vandboerne samme Ret som den, en Femtedel nu har, og et Forslag, der ikke kostede noget, ikke fordrede Byrder eller Bærg af Statskassen, at da Ministe-rens Modstand havde været af en noget ringere Grad, end den viste sig at være. Den ærede Minister var jo ogsaa en Mod-stander af det tidligere Forslag, der inde-holdt en Valgbarheds-census, han er nu Modstander af Forholdstalsvalg, han er altsaa en Modstander af alt nyt paa dette Omraade, og det beklager jeg, men jeg deler i den Retning med det ærede Medlem fra Ring-købing (S. C. Christensen) Ønsket, at dette System snart maa falde over sine egne Ben, saa at man kan komme til at lovgive og laa paa den Slags Omraader.

Med Henhyn til Spørgsmaalet om Kvinderne har min ærede Medforslagsstiller allerede svaret. Jeg skal til det ærede Med-lem fra Skanderborg (Bajer) kun bemærke, at det glæder mig overordentlig, at den Om-gang, som han selv omtalte, at han havde