

gettet i Nar. Man kan sige, at man har svigtet den gode Sparjommelighedsaand, idet Nedsættelsen i Fjor var 400,000 Kr., medens den i Nar er 260,000 Kr. Jeg skal erindre om, hvad jeg anstode, da jeg første Gang havde Ordet, at flere af Nedsættelserne i Fjor øve deres Virkning i Nar, idet den ærede Minister har taget Hensyn dertil ved at kalkulere Summerne paa anden Maade. Den ærede Minister var misfornøjet med, at en Fuldmægtig under Generaldirektoratet var strøget, og anstode Vædringsforslag til 3dje Behandling, saa kunne vi jo komme tilbage til Sagen. Ligeledes annoncerede den ærede Minister et Vædringsforslag om Depotarbejde, hatt mente, at der maatte stilles Vædringsforslag paa denne Konto: Depotarbejdes Forøgelse; jeg vil afvente, hvorledes Vædringsforslaget kommer til at se ud, og saa tage Stilling til det til den Tid. Den ærede Minister gjorde opmærksom paa, at Nægtelse af Oprykning for Stationsforstanderen i Drehoed og i Gedser til en højere Klasse, hvilket finansielt vil bethede 600 Kr., ikke havde fundet sit Udtryk paa Vædringsforslagslisten, hvilket Ministeren mente, berøede paa en Fejltagelse fra Udvalgets Side; men det er ikke Tilfældet. Den ærede Minister vil se, at det kan ikke finde sit Udtryk i en Nedsættelse, idet den paagældende Stationsforstander har saa meget i personligt Tillæg, at en Nedsættelse af 300 Kr. ikke vil kunne mærkes paa Kontoen i det hele taget. Ved at hær af dem vil saa det personlige Tillæg nedsat med 300 Kr., bliver Kontoen i Virkeligheden ikke nedsat, det lader sig derfor ikke udtrykke i Vædringsforslag om Nedsættelse; men vi have ment — og jeg forstod, at Ministeren gif ind derpaa — at naar vi sige, at det ikke er Meningen at lade disse Stationsforstandere oprykke, saa respekteres det, og det er saa ganske naturligt, at det ikke saar sit Udtryk i Vædringsforslag — det er ingen Fejltagelse. Den ærede Minister mente, at det var et uheldigt Eksempel, jeg havde brugt, ved at nævne Frilagerbygningen, fordi denne var af meget varigere og solidere Materiale end Jærbanestationsbygningerne. Jeg indrømmer det, jeg har ogsaa kun benyttet det til en Art af Sammenstilling; i det ene Tilfælde $\frac{1}{2}$ Procent Vedligeholdelsesudgifter, i det andet Tilfælde $\frac{1}{8}$ Procent Vedligeholdelsesudgifter. Jeg har undersøgt dette Forholds forrige Nar saa vidt muligt efter Budgettet, og har da set, at man har forfællige Vedligeholdelsesudgifter til andre Bygninger, som benyttes af Staten, Undervisningsanstalter og desl., som dog væsentlig ere af samme Materiale som Sta-

tionerne, men hvor der ganske vist ikke finder saa intensiøst Skid Sted som ved Stationerne, men hvor Vedligeholdelsesudgifterne ere under $\frac{1}{2}$ Procent, altsaa under Halvdelen af, hvad vi holde paa. Jeg haaber ganske vist, at ligesom Ministeren i Fjor og i Nar har erklæret at ville gøre sit yderste for at holde sig inden for den budgetterede Sum, vil han for Fremtiden ogsaa gøre det. — Jeg skal endnu kun gøre et Nar Bemærkning til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (B. Holm). Han talte om Stationspersonalets Arbejde og Redelpasfernes Arbejde og besværede sig over den lange Arbejdstid paa 14 Timer og over, at man havde berøvet Redelpasferne en Fridag, og at det ærede Medlem ikke var klar over, om det skyldtes Administrationsens eller Folketingets eller Finansudvalgets Anberbi. Jeg vil afvente den ærede Ministers Bemærkninger. Jeg er ikke i Stand til at se, at der kan paabyrdes Finansudvalget noget Ansvar for denne Fridags Berøvelse, jeg kan ikke se, hvilke af vore Nægtelser der skulde være Grund dertil. Saa vidt jeg kan se, er den berøvet de paagældende Personer, inden vi kom til det af Rigsdagen vedtagne Budget. Det ærede Medlem sammenlignede Stationspersonalets og Redelpasfernes Arbejdstid; jeg synes, at der er en himmelvid Forskel; i det hele taget har Togpersonalet et overordentlig opslidende og anstrengende Arbejde for en forholdsvis ringe Løn; man bør ikke forringe dette Personales Vilkaar hverken med Hensyn til Løn eller med Hensyn til Fridage. Helt anderledes forholder det sig med Stationspersonalet; det kan være rigtigt, at Stationspersonalet skal være til Tjeneste i 14 Timer; men der er væsentlig Forskel paa det Arbejde, som dette Personale gør, og det, som Togpersonalet gør. Stationspersonalets Arbejde kan være alt andet end opslidende og anstrengende; det maa være der, naar Toget kommer, og 1 eller $\frac{1}{2}$ Time før og efter, det kommer an paa, hvor meget Gods der skal besørjes; men der er Timer imellem, hvor det intet har at bestille og kan paatage sig andre Ting, og hvor det kan udføre Arbejde for sig selv; og andre, jeg ved, at det er Tilfældet paa forskellige Stationer, og man maa ikke sammenligne 14 Timers Arbejde med det at staa til Raadighed i 14 Timer.

Ministeren for de offentlige Arbejder (Ingerslev): Jeg kan godt forstå, at den ærede Ordfører ikke tror, at jeg har rettet Anmodning eller Hensjtiling til ham eller Udvalget om, at blive ved med at nedsætte Budgettet, det er lige