

lingsstederne. Udvalget har ønsket at faa at vide, hvor man agtede at oprette de ny Brevsamningssteder, og har faaet en Skrivelse, som jeg ikke kan andet end henlede Opmærksomheden paa, fordi vi ikke ere rigtig tilfredse med den. Der staar for det første en Bemærkning, som den ærede Minister maatte tiltro. Udvalget tilstrækkelig Intelligens til ikke at behøve hans Oplysning om. Det hedder nemlig: „at Brevsamningssteder ville blive oprettede der, hvor Udvidelser og Forbedringer af Landposterne kræve det, samt paa saadanne Steder, hvor der fra Beboerne fremkommer Andragender, som findes at burde bevilges“. Det kunde vi næsten tænke os til selv. Hvad vi ønskede at vide, var, om der ikke habdes en Plan med Hensyn til Oprettelsen af disse ny Brevsamningssteder; derom handler sidste Stykke i Skrivelsen, hvoraf imidlertid ses, at en saadan habes aldeles ikke, idet det hedder: „derimod ser man sig ikke i Stand til for Tiden specielt at angive, hvor Brevsamningssteder agtes oprettede“. Det forekommer os lidt besynderligt. Naar der lægges et Budget, og man forlanger Beløb til Udvidelser, synes Udvalget ikke, det er for meget forlangt, at man ogsaa gjorde sig en Forestilling om, i hvilket Omfang Oprettelsen var nødvendig; noget maatte man dog vide derom. — Med Hensyn til det næste Punkt, Nr. 44, staa vi paa en underlig Maade, idet de 2 ærede Medlemmer, der have rejst dette Samraad om Pakkepostens Aflevering fra Mørgentoget ved Sundby Station, ere syge, og det er et rent lokalt Spørgsmaal, som jeg ærlig talt for min egen Person ikke er tilstrækkelig orienteret i. Saa vidt jeg ved, vil et æret Medlem tage Ordet i den Anledning. Maakte man ogsaa kunde udsætte det, til de syge Medlemmer ere komne til Stede; det overlader jeg til Forhandlingens Gang. — Det Forbehold, Udvalget har taget under Nr. 45, er ganske simpelt begrundet i, at vi ikke ere blevne tilstrækkelig oplyste ved den meddelte Skrivelse. Der har foreligget nogen Misforstaaelse; om den er paa Udvalgets eller Ministerens Side, skal jeg foreløbig lade staa hen. I alt Fald have vi maattet forbeholde os vor Stilling til 3dje Behandling, idet vi haabe til den Tid at blive fuldt oplyste om, hvorledes det hænger sammen. Jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa. — Under Nr. 46 vil det høje Ting se, at vi have forbeholdt os vor Stilling til Obense Katedralskoles Omdannelse til Postbygning. Det hænger ogsaa sammen med Sygdommen i Finansudvalget, idet det ærede Medlem, som særlig giver sig af med de Sager, Bygningsvæsenet, er syg. Da han lægger en hel Del Vægt paa dette

Spørgsmaal, have vi ment det loyalt og ogsaa hensigtsmæssigt for Udvalgets Arbejde at vente, til han atter kunde være til Stede, med at tage endeligt Standpunkt i det Spørgsmaal. Nu ser jeg, at et æret Medlem (Tausen) her i Tinget har stillet bestemt Vædringsforslag desangaaende. Jeg vil nu afvente, hvorledes han vil motivere det. Under alle Omstændigheder vil Udvalget naturligvis lægge sig paa Sinde og benytte, hvad der her i Salen maatte blive udtalt om denne Sag, til hvilken det altsaa har forbeholdt sig sin Stilling.

Nu kommer jeg til det sidste Nummer i Betænkningen, Nr. 48, under Postvæsenet, og paa Vædringsforslagslisten Nr. 78 og 79, det vedrører Post- og Telegrafbygningen i Vejle. Det var budgetteret til for Postvæsenets Vedkommende at udgøre 42,200 Kr. Den højstærede Minister stillede saa et Vædringsforslag om at nedsætte Summen med 3,000 Kr., da man senere kom paa det rene med, at Bygningen kunde opføres for et saa meget ringere Beløb. Som det høje Ting vil se, blev hele Udvalget enigt om at nægte den hele Sum. Nu er det saaledes, at efter den Maade, hvorpaa det er stillet op paa Vædringsforslagslisten, ville De se, at Udvalget accepterer Indenrigsministerens Vædringsforslag og derpaa tilraader at forkaste Hovedforslaget saaledes ændret. Det maa forstaaes saaledes, at Udvalget tiltræder Indenrigsministerens Vædringsforslag, skønt det ikke udtrykkelig staa der. (Ministeren for de offentlige Arbejder [Singerslev]: Jeg vilde tage det tilbage.) Ja, hvorfor der ikke staa, at vi tiltræde det, er netop, fordi vi antage, at Ministeren vil tage det tilbage. Der kan altsaa afstemmes derom, saaledes at det betragtes, som om det var tiltraadt af Udvalget, men det vil jeg henstille til den højstærede Formand. Med Hensyn til Hovedspørgsmaalet om, hvorvidt man skal bevilge det hele Beløb eller ikke, vil jeg sige, at det, som har været det væsentlig bestemmende for Udvalgets Stilling i denne Sag, er en Henvendelse fra Byraadet i Vejle, støttet af en Adresse, understreven af 948 Borgere i Vejle By og sat i Gang af Byens Handels- og Haandværkerforening, de, som have størst Interesse i en saadan Post- og Telegrafbygning, og de fraraade alle højt energisk at opføre en saadan Bygning. De ville nok have en Post- og Telegrafbygning, men de ville ikke have den som her foreslaet, og de ville ikke have den liggende paa den Grund. Byraadets Skrivelse er lang og, som det forekommer, mig ret oplysende. Der udtales deri, at den projekterede Bygning skal ligge i ikke ringe Afstand fra Havnegaden, paa den syd-