

Fører nærmere. Vel er jeg mig bevidst som enhver, der har deltaget nogle Aar i det offentlige Liv, at have adskillige politiske Fjelsgreb paa Samvittigheden; men jeg har dog ingenstunde i den Tid, jeg har været aktiv Politiker, anset den Mand, som det ærede Medlem udpegede, for min Fører. Det ærede Medlem rettede paa en overordentlig indtrængende Maade det Spørgsmaal til mig, hvor i al Verden det dog kunde falde mig ind at forsvare den forhøjede Telegramtakst. Der var ikke gaaet det mindste Nysglimt desangaaende op for det ærede Medlem trods mine gentagne og dog nogenlunde udførlige Udtalelser. Ja, jeg kan virkelig ikke lade det gaa ud over det høje Ting, at det ærede Medlem er i den Grad tungnem. Det var jo muligt, at naar det samme sagdes 3dje Gang, kunde det slippe ind i det ærede Medlems Bevidsthed, men det er et Tidsspil, som jeg ikke tør hyde det øvrige Ting. Lad mig præcisere, hvad der ligger paa Bunden af det hele; Grunden til, at jeg er en Forvarer af Telegramtaksternes Forhøjelse er, at jeg ikke finder det rigtigt, at den aller største og mindst bemidlede Del af Befolkningen, som ikke benytter Telegrafien, skal betale for den forholdsvis lille og mere velstillede Del, som har Nyttens deraf, og naar det ærede Medlem spørger mig, hvorfor jeg og mine Meningsfæller have indtaget dette Standpunkt netop i Aar, saa er Grunden den, at vi mene, der nu er særlig Grund til at spare og indvinde større Overskud paa Finansloven, fordi der paa Dagsordenen staar ret betydelige Lovarbejder, som kræve store Summer for at kunne realiseres, Lovarbejder, som jeg har haft den Ære at være med til at forelægge for Tinget. Der blev sagt, da disse Lovforslag blev forelagte — og jeg gentager det her — at de Summer, ved Hjælp af hvilke disse Forslag skulde realiseres, ikke skulde indvindes ved ny Statter, f. Eks. Brændevinsstat, men ved Besparelser paa Finansloven. Det ærede Medlem vil give mig Ret i, at naar dette nu en Gang er vor Opfattelse — selv om den ikke falder sammen med det ærede Medlems — ligger deri en plausibel Grund for os til at søge at fremstafte et anseeligt Overskud paa Finansloven. Det ærede Medlem er saa mærkværdig gammeldags, naar der er Tale om Statskassen. Han taler, som om vi den Dag i Dag havde en fyldt Statskasse, og som om der ikke kunde være noget mere brændende Dusk for en Venstremand end at saa den for Alvor tomt. Det ærede Medlems Maal er jo imidlertid allerede naaet; Statskassen er saa tom, at man nu skraber paa

dens Bund efter de sidste Stillinger, og det er en aldeles antediluvianisk Politikk nu at ville indrette Finansloven paa at tømme Statskassen for den størst mulige Masse Penge og saa saa saa Penge som muligt ind i den. Nej, vi maa virkelig snarere tænke paa endelig en Gang at spare til de forskellige Samfundsformaal, som vi ønske at realisere. — Til det ærede Medlem fra Ringbøbing (S. C. Christensen) vil jeg sige, at han havde ikke Ret i den Bemærkning, han gjorde om, at Telegrafvæsenets Underbalance er synkende. Det er ikke rigtigt. Paa de to sidste Statsregnskaber var Underbalancen 162,000 og 166,000 Kr. Underbalancen er altsaa nærmest stationær. Det kan ikke være Tale om, at den er synkende, snarere er den stigende. Det ærede Medlem syntes noget fornærmet over mit Udtryk, at Mindretallets Bevæggrund var Hunger efter Storpolitik, og mente, at jeg der var foruleilet af et Medlem af Højre. (Udfordring). Det ærede Medlem, som afbrød mig og gav mig Anledning til at fæste en Bemærkning ind, var det ærede Medlem fra Skive (Dalsgaard); men maaske det ærede Medlem fra Langeland ogsaa regner ham til Højre. Jeg vil for øvrigt til det ærede Medlem fra Ringbøbing sige, at den Bemærkning gjaldt ikke saa meget ham, som han syntes at tro. Jeg har den Opfattelse af det ærede Medlem efter mit Samarbejde med ham i Finansudvalget, at de Forslag, han stiller, ere som Regel stillede af saglige og virkelig politiske Grunde, og jeg tror heller ikke, at hans Opførelse her er beregnet paa at kunne saa et godt Deklamationsnummer med os andre, men jeg tror, at han har stillet sig saaledes, fordi han anser det for rigtigt i politisk og saglig Henseende. Mine Bemærkninger angik heller ikke selve Forslaget, men mere nogle af de Argumenter, som vare anførte for Lovforslaget, navnlig den hæsbæsende Hidtsighed for med Djevlelsens Vold og Magt at ville gøre et storpolitisk Nummer ud af denne Sag. Det var navnlig det ærede Medlem fra Langeland, jeg sigtede til. Skønt jeg heller ikke ganske kan sige det ærede Medlem fra Ringbøbing her. Det ærede Medlem har vist ogsaa misforstaaet mine Bemærkninger med Hensyn til Teaterbudgettet, det samme har det ærede Medlem fra Langeland, idet de tro, det er min Mening, at naar man sætter Forestillingsindtægten op, saa stiger Indtægten. Jeg er ikke saa naiv, at jeg tror, at det hjælper det ringeste, hvad man saa end gør med Hensyn til Teatret. Det er foreløbig en utværgelig Hyld paa vor Finanslov og paa vore Institutioner i det hele taget, og jeg synes næsten, den bliver mere