

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

Fortsettelse af anden Behandling af:

Forflag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1894 til 31te Marts 1895.

Mødet hævet Kl. 4. 45'.

### Tre og halvtrefindstyvende Møde.

Torsdagen den 18de Januar 1894, Kl. 1.

**Formanden** (Høgshro): Ved Folketingsmanden for Odense Amts 3dje Valgkreds (Bentzen) er modtaget et Andragende fra Gaardejer Sorgen Hansen i Sønderby om Tilbagebetaling af en formentlig med et for stort Beløb ham afkrævet Arveafgift.

Ved Folketingsmanden for Sorø Amts 5te Valgkreds (H. Hansen) er modtaget et Andragende fra 360 Beboere af Marvede, Hylinge, Ballensved m. fl. Sogne om en forandret Postgang i de nævnte Sogne.

Ved Folketingsmanden for Odense Amts 7de Valgkreds (H. Holm) er modtaget et Andragende fra forhenværende Postbud C. Nielsen af Skjdhjærg om Pension.

Samtlige disse Andragender ville blive tilfillede Finansudvalget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af anden Behandling af Forflag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1894 til 31te Marts 1895.

**Formanden** (Høgshro): Forhandlingen fortsættes om det i Gaar behandlede Afsnit, idet dog Endringsforslagene Nr. 127 og 128 paa Udvalgets Liste efter Ordføreren's Ønske udsættes til senere Forhandling og Afstemning.

**Wagner:** Den højtærede Indenrigsminister (Hørring) lige som ogsaa det ærede Medlem fra Assens (Bentzen) har jo allerede udtalt sig om Flertallets Stilling over for Bevillingen til Skytteforeningerne. Jeg tror dog imidlertid, at dette Flertals Holdning maaste nok kunde trænge til en lidt mere indgaaende Belysning. Den ærede Ordfører omtalte den overordentlig bratte Forøgelse af Bevillingen til Skytteforeningerne med mere end 50 pCt., og senere udtalte den højtærede Minister, som jo i øvrigt stillede sig meget venlig til Sagen, hvad rimeligt er, da han selv har stillet Forslaget, at denne Bevilling dog maaste kunde være lidt vel rigelig. Det ærede Medlem fra Assens har allerede oplyst, at Stigningen af Medlemsantallet, i det Tidsrum, der er forløbet, siden denne Bevilling sidst er bleven forhøjet, har været mere end 100 pCt. Jeg skal dertil føje den maaste endnu vigtigere Oplysning, at Studantallet, som vel er det rette Maal for Foreningernes Liv, er vokset ganske overordentlig meget. Hvis man kunde stole paa Anmærkningerne til Finansloven, skulde de være vokset med flere tusinde Procent. Der staar nemlig, at Studantallet sidste Gang, da Bevillingen blev forhøjet, var 70,000, og nu er det 2½ Million. Det turde imidlertid være en Trykfejl. Jeg er tilbøjelig til at antage, at det snarere er 700,000; men selv i saa Tilfælde bliver Forhøjelsen 2—300 pCt. Dette er Tal, som nok kunde motivere en Forhøjelse af Tilskuddet paa 50 pCt., uden at den kaldes ret rigelig eller brat; jeg synes, den er ret moderat. At denne Forøgelse kommer brat og paa en Gang, er slet ikke andet end et Bevis paa, at der er en gammel Uret, at gøre god igen. Hvem Ansvarer for denne Uret paahviler, om det bliver de Foreninger, som i sin Tid traadte ud eller de Foreninger, som bevirkede denne Udtrædelse, eller det højtærede Ministerium, som stadig har holdt paa, at man ikke paa nogen Maade maatte give forøget Bidrag, før Foreningerne vare gaaet sammen, hvad der f. Eks. er sket i Norge, skal jeg ikke indlade mig paa; det er for saa vidt uden Interesse. Men jeg skal kun fastslaa, at der i Virkeligheden er sket en Uret mod Skyttesagen ved denne Vejledning, og at den tilhnelabende bratte Stigning, der her begæres, ikke er andet, end at man tidligere er gaaet glip af en Bevilling, paa hvilken man har haft Krav i en længere Aarække. Hvor stor en Forøgelse, der havde været rimelig, er naturligvis noget, der kan være Strid om. Ordføreren har for at belyse dette Spørgsmaal brugt en Sammenligning mellem