

personlige Mening, at den Post, som er stillet op her, ikke hører hjemme paa Finansloven. Jeg finder, at den eneste naturlige Maade at ordne Sagen paa, var i Forbindelse med de kjøbenhavnske Banegaardsforholds Omordning. Naar vi faa denne Lov frem igen, burde Spørforbindelsen fra Havnegade til Toldboden gaa med ind derunder, men Sagen burde ikke være Genstand for en halv eller stykkevis Afgørelse her paa Finansloven. Jeg kan ikke indse, hvilke Grunde man kan anføre for at gaa denne Vej. Det er for det første en saa betydelig Udgift, her er Tale om, saa den vil komme til at forrykke Ligevægten paa Budgettet paa en urimelig Maade, hvorimod det ikke vil have saa stor Betydning at faa den med, hvor der i Forvejen er Tale om saa store Summer, som ved Ordningen af de kjøbenhavnske Banegaardsforhold. Efter den høje Regerings Mening, og efter hvad der vel nok indrømmes fra de fleste Sider, kan en saadan Ordning af de kjøbenhavnske Banegaardsforhold næppe tilvejebringes uden ved Statslaan. Et andet Spørgsmaal er det jo, om man under de nuværende politiske Forhold vil bevilge et saadant Statslaan. Men jeg tror nok, at naar vi skulle have en saadan Ordning, vil man rimeligvis komme til at gaa til Statslaan for at faa den og de dermed i Forbindelse staaende store Privatbane-anlæg omkring i Landet fremmet; det tør vel antages for givet. Og naar der alligevel skal optages Statslaan, vil det, at dette Anlæg tages med, kun spille en ringe Rolle, og der har det dog sin rette Plads; som det gamle Ord siger: „Det kommer ikke saa meget an paa en Pølse i Slagtetiden“; men paa et enkelt Mars Finanslof kommer det meget an paa en Bevilling som den, der her er Tale om. Af Hensyn til disse Betragtninger har Udvalgets Flertal ment at kunne forsvare at nægte det her opførte Beløb. Under Nr. 295 ville De se, at der har været afholdt Samraad om Planen for Fortsættelsen af Arbejderne ved Esbjerg Havn. Jeg skal her gøre opmærksom paa, at Udvalgets Standpunkt under det Samraad har været ganske det samme som i Fjor, nemlig det, at man bevilger det Beløb, der foreløbig er begæret til Arbejderne ved Esbjerg Havn, men under den udtrykkelige Forudsætning, at der derved intet præjudiceres i Henseende til Fortsættelsen af Arbejderne ved Havnens i deres Helhed; navnlig maa Spørgsmaalet, om det er Nørhavns eller Dølvhavns Udvidelse, Arbejderne skulle rettes paa, staa aaben. Paa det Punkt har Udvalget og Tinget sin fulde Frihed bevaret. Under Nr. 296 ville

ærede Medlemmer se, at der er lovført en Del Nægtelser, som til Dels allerede ere omtalte, saaledes angaaende Oprettelsen af en Telegrafstation i Nørrebro's Byggetejskvarter, Oprettelsen af en Telegrafstation i Alfshøj paa Møen og Telegrafvæjenets Bidrag til Postbygningen i Vejle. Jeg behøver ikke at komme tilbage til disse Spørgsmaal, som faktisk allerede ere afgjorte ved andre Afstemninger paa Budgettet. Derimod maa jeg sige et Par Ord om de 11,310 Kr. til Anlæg af en Telefon mellem Fejsø og Alstø. Der er nemlig det ejendommelige ved Spørgsmaalet om disse Smaaøers Forbindelse med hinanden og med Fastlandet, at der her staaer Mening mod Mening. Det vil være umuligt for Finansudvalget og det høje Ting her at danne sig en Mening — forekommer det i alt Fald os — om, hvad der paa Derne i Virkeligheden ønskes angaaende disse Sager. Naar der foreslaas en Ordning, kommer der straks en Forestilling fra den paagældende Befolkning om, at de ville have det paa en anden Maade, og Finansudvalget kan virkelig ikke drage nogen som helst anden Slutning ud af denne evindelige Uenighed, end at de derovre først maa se at blive enige om, hvorledes de ville have det og klargøre, at det er den rette Maade, inden vi kunne bevilge noget dertil.

Dernæst er der Bevillingen til Omdannelsen af Odense Katedralskole; den hører sammen med en anden Bevilling, der ligeledes tidligere har været til Behandling her, og jeg skal derfor ikke udtale mig derom.

Scharling: Der er paa dette Afsnit to Punkter, der give mig Anledning til at tage Ordet, idet jeg paa disse har maattet tage en Særstilling over for det øvrige Udvalg og paa hvert Punkt i Forbindelse med et andet æret Medlem. Det ene Punkt er Omendringsforslaget under Nr. 319 om Tilskud til Anlæg af en Havn ved Juelsminde, som det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds (D. Scavenins) og jeg ikke have kunnet tiltræde. Det forholder sig ganske rigtig, som udtalt af den ærede Ordfører, at jeg i Fjor gjorde gældende, at man burde se at komme bort fra disse i deres Karakter noget mislige rentefri Laan til Havnearlæg, hvor der stadig kræves ny Forlængelser af Rentefriheden, saa de efterhaanden gaa over til at blive mere eller mindre Gaver og hellere straks burde give et bestemt Tilskud som Gave. Men jeg havde ganske vist ikke tænkt mig, at dette Tilskud i Form af Gave skulde komme saa nær op til det Beløb, der er blevet andraget om som rente-