

frit Vaan, som Tilfældet er i det Undringsforslag, som her er foreslaaet af Udvalgets Flertal. Hovedsagen er da for mit Vedkommende den, at denne Sag fremdeles forekommer mig at høre til de noget uklare og omtvistelige, idet det jo, som det blev gjort gældende i Fjor af den højtærede Indenrigsminister, for saa vidt det paaberaabes, at den vil faa stor Betydning for Horsens-Suelsmindebanen, maa erindres, at den største Aktionær i denne Bane modsætter sig Havneanlæg, og at der, som det blev fremhævet af den ærede Ordfører, i det hele fra Horsens By gennem dens kommunale Repræsentation gøres Indsigelse derimod, og jeg tror ikke, at det er ganske tilladeligt, som den ærede Ordfører syntes tilbøjelig til, at reducere denne Indsigelse til nogle enkelte private Grossererinteresser. Under alle Omstændigheder ligger Sagen saaledes for, at det forekommer mig, at der ikke er Anledning for Udvalget til at tage Initiativet til en saadan Bevilling, men at Forslaget burde fremkomme fra Regeringen, som i saadanne Spørgsmaal bedst kan tage Hensyn til alle Sider, og jeg har for mit Vedkommende ligesom det andet Medlem af Udvalget, jeg nævner, ikke fundet Anledning til at tage Initiativet til en saadan Bevilling og paatvinge Ministeren den, maaffe mod hans Ønske.

Et andet Punkt, hvor jeg, denne Gang i Forbindelse med mit ærede Sidemand til venstre (C. Sage), ikke har kunnet følge Udvalget, er ved Undringsforslag Nr. 355 om Forlængelse mod Syd af Sporet fra Kjøbenhavns Frihavn. Jeg maa tilstaa, at det højlig har forbadset mig, at Finansudvalgets Flertal har taget den Stilling til dette Forslag, som det har gjort, thi den forekommer mig at være ganske i Strid med de Forudsætninger, hvorfra Tinget gik ud ved Behandlingen af Loven om Kjøbenhavns Frihavn. Den Gang blev det bestemt gjort gældende, at det ikke var Meningen og ikke skulde være Meningen at tilvejebringe en ny selvstændig Havn, der mere eller mindre overflødiggjorde Kjøbenhavns gamle Havn, men at den skulde fremtræde som en naturlig Udvidelse af den, en Fortsættelse, som ikke gjorde de ældre Anlæg overflødige eller i væsentlig Grad tilfidsatte deres Interesser. Det blev derfor ogsaa gjort gældende i selve Udvalgets Betænkning, at man ansaa det for meget ønskeligt, at der kunde tilvejebringes en gennemgaaende Jærnbaneforbindelse, som ogsaa omtalt af den ærede Ordfører, og det blev navnlig fremhævet og anerkendt, at naar Toldboden forbindes med Frihavnen ved Jærnbane spor, vil det, for de nu bestaaende Pakhuse og Oplags-

pladser mellem Toldboden og Set. Anne Blads, blive stæbnevængert ikke ogsaa at inddrages under denne Forbindelse". Den Del af Havnen, som her er Tale om, er jo endnu en meget væsentlig Del af Havnen, Kernen i den gamle Havn. Det er her, at de betydeligste Pakhuse ud til aabent Vand ligger, det er her, at hele det store forenede Dampskibsselskab har Anløbssteder og Liggplads for sine Dampskibe, og det kan ikke nægtes, at hele den Del af Havnen vil blive stillet overordentligt ugunstig i Sammenligning baade med den sydlige Del af Havnen og den ny nordlige Frihavn, naar det skal være den eneste Del af Havnen, der ikke bringes i Forbindelse med Jærnbanen. Det blev ganske vist gjort gældende af den ærede Ordfører, at det, som det kom an paa, var at faa en gennemgaaende Jærnbaneforbindelse, en Slags Ringbane over Nyhavn. Ja, det er det bedste, men det er ogsaa saa kostbart, at der ikke kan blive Tale derom, men det forekommer mig, at det, der er Hovedlagen for de paagældende Partier af Havnen, er overhovedet at komme i Forbindelse med Jærnbanen. Det vilde være heldigere for dem at komme i Forbindelse med Jærnbanen Syd paa, men det er under alle Omstændigheder af stor Betydning at komme i Forbindelse med Jærnbanen Nord paa. Naar det kan betragtes som givet, at de af finansielle Grunde ikke kunne blive bragte i Forbindelse med Banen Syd paa, forekommer det mig, at alt taler for at sætte denne Del af Havnen i Forbindelse med Jærnbanen Nord paa. Det blev den Gang fremhævet af Frihavnsudvalget, at man ikke turde gaa til saa stor Bekostning som 1,700,000 Kr., men man mente, at Bekostningen ogsaa ifølge private Overflag kunde nedbringes til 700,000 Kr., og man opfordrede Regeringen til at tage dette Spørgsmaal under fornøjet Overvejelse. Det synes altsaa, som om man, dersom man kunde have tilvejebragt den hele Forbindelse for 700,000 Kr., vilde have været villig til at gaa ind paa en saadan Bevilling, og det forekommer mig, at man da ogsaa nu havde god Grund til at gaa ind paa en Bevilling, der kun er omtrent  $\frac{1}{3}$  heraf, og hvor det væsentligste, nemlig Forbindelsen med Jærnbanen, bliver tilvejebragt. Saa gjorde den ærede Ordfører gældende, at dette var en Sag, som ikke hørte hjemme paa Finansloven, men skulde sættes i Forbindelse med Lovforslaget om Udvidelsen af Kjøbenhavns Banegaard. Jeg kan aldeles ikke anerkende dette. Det forekommer mig, at det staar si langt mere naturligt i Forbindelse med det hele Frihavns-