

Fortsettelse af anden Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1894 til 31te Marts 1895.

Mødet hævet Kl. 4.55.

Fem og halvtredstyvende Møde.

Lørdagen den 20de Januar 1894, Kl. 1.

Formanden (Høgsbro): Den valgte Folketingsmand for Aarhus Amts 3dje Valgkreds (S. Jensen) har afgivet sit Valgbrev, som vil blive afleveret til det Udvalg, der behandler Valgbrevs Prøvelse.

Bed Folketingsmanden for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Wagner) er modtaget et Andragende fra Danmarks Fiskehandlerforening om en Forandring i de gældende Bestemmelser om Handel med Fisk.

Andragendet vil blive tilfjældigt Udvalget angaaende Forslag til Lov om Næringsdrift.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af anden Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1894 til 31te Marts 1895.

Det Affinit, der sættes til Forhandling, vedkom Krigsministeriet og banneses af Lovforslagets § 22 (se Tillæg A. Sp. 171—180) med Endringsforslagene paa Udvalgets Liste Nr. 253—285 (se Tillæg B. Sp. 455—462), hvortil hører af Betænkningen Nr. 206—233 (se Tillæg B. Sp. 307—320), samt Lovforslagets § 26, IV (se Tillæg A. Sp. 223—226) med Endringsforslagene paa Udvalgets Liste Nr. 338—344 (se Tillæg B. Sp. 473—475), hvortil hører af Betænkningen Nr. 290 (se Tillæg B. Sp. 387—388).

Ordføreren (Neergaard): Jeg antager ikke, at det Budget, hvis Behandling nu begyndes, vil optage det høje Tings Tid synderlig længe. Det ligger jo i mange forskellige Forhold, ikke mindst deri, at de fleste Stridspunkter paa dette Budget høre til dem, man kunde kalde de faste, det vil sige saadanne Stridsspørgsmaal, der komme igen Aar efter Aar og for en meget væsentlig Del høre sammen med hele den politiske Tilstand, hvori vi befinde os. Disse almindelige politiske Forhold have da ogsaa maattet paavirke den Behandling, Udvalget har underkastet dette Budget. Det er jo nemlig aldeles tydeligt, at, hvor Regeringen paa egen Haand har disponeret over Statens Midler trods gentagne Nægtelser fra dette Ting, kan man ikke finde sig beføjet til at gaa ind paa Sagens Realitet, men vi maa, alene fordi Beløbene til de paagældende Formaal ere tagne provisorisk, fra vor Side indstille dem til Nægtelse. Som jeg ogsaa har haft Lejlighed til at fremhæve i Fjor ved Behandlingen af dette Budget, paavirktes vor Behandling deraf ogsaa paa en anden Maade, idet det, at man i en Række af Aar særlig paa dette Budgets Omraade har udgivet Penge i saa overordentlig betydeligt Omfang uden lovmæssig Bemyndigelse, uden at Bevillingen er tiltraadt af dette Ting, hvilket selvfølgelig maa gøre, at vi blive ganske særlig nøjeregnende over for dette Budget, som vi heller ikke af den Grund have nogen videre Glæde af at behandle, som vore Nægtelser der saa saare ofte ikke respekteres. Jeg skal blot her paa dette Punkt anføre et Par enkelte Tal, ligesom jeg gjorde i Fjor. Da Finanslovsforslaget i Fjor gik herfra, havde vi paa § 22 bevilget 9,685,000 Kr., men paa det provisoriske Budget for samme Finansaar, altsaa for indeværende Finansaar, se vi paa § 22 opført 10,583,000 Kr. Paa den Krigsministeriet vedrørende Del af § 26 havde Folketinget i Fjor bevilget 426,000 Kr., det provisoriske Budget møder derimod med 992,000, og dermed er det endda ikke udtømt. Saa komme jo de langt betydeligere Beløb, der er Tale om, paa saakaldt forventet Tillægsbevilling til Fæstningsværkernes Guldsørelse. Paa de to Paragraffer paa Finansloven her havde vi i Fjor bevilget 10,111,000 Kr., medens der provisorisk er opført 11,575,000 Kr. eller henved 1½ Million Kr. mere.

Naar jeg nu gaar over til de enkelte Punkter paa Budgettet, skal jeg først henlede Opmærksomheden paa Betænkningens Nr. 206, hvor Udvalget har tiltraadt Forslaget om 600 Kr. som personligt Tillæg til en Guldmægtig under Krigsministeriet. For-