

forer, saaledes at der bliver forholdsvis mindre tilbage til andre Videnskabsmænd, og for at raade Bod derpaa er det, at den højtærede Minister nu har foreslaaet en særlig Konto for Universitetetsprofessorer paa 5,000 Kr. Men det vil i Virkeligheden stige en Forøgelse af den Sum, som stilles til Ministerens Raadighed til Rejseunderstøttelser til Videnskabsmænd med 5,000 Kr. Jeg antager ikke, det er Meningen, at ingen Videnskabsmand, som er Professor ved Universitetet, skulde kunne faa Rejseunderstøttelse af den anden Konto, hvis denne nu Konto blev vedtagen, og hvis det ikke er Meningen, ser jeg som sagt ikke, at Forslaget betyder andet end en Forøgelse af Summen til Rejseunderstøttelser for Videnskabsmænd med 5,000 Kr., og det har man ikke fundet Anledning til at tiltræde.

Med Hensyn til den polytekniske Lærestanstalt skal jeg fatte mig meget kort, da de fleste Forslag angaaende denne ikke have meget at betyde. Forslaget under Nr. 226 er i Grunden nærmest formelt. Det gaar ud paa, at Begatrenterne til den fysiske Samling, der hidtil have været opførte mellem Anstaltens Indtægter, ogsaa for Fremtiden skulle blive stående paa den samme Plads. Forslagene under Nr. 227 og 228 angaaende Forøgelse af Lærene Sejdelins og Aug. Thomsens Lønninger tænker jeg heller ikke, jeg behøver at omtale nærmere; det er gamle bekendte Sager, og vi have ikke ment, at der var Grund til at gøre nogen Forandring, for vi saa, om vi kunde enes om Lovforslaget om den polytekniske Lærestanstalt. Vi ere gaaede ind paa en Forøgelse af Summen til Tegneundervisningen, idet der i den senere Tid har været saa mange Elever ved Anstalten, at man ikke har kunnet komme ud af det med det tidligere Beløb, men man har ikke ment, at man behøvede at gaa saa vidt som foreslaaet, og derfor foreslaar Udvalget at halvere den Forøgelse, der er bragt i Forslag, fra 1,200 til 600 Kr. Paa en lignende Maade have vi baaret os ad med Hensyn til Forslaget Nr. 231 om et Tilskud til det kemiske Laboratorium. Paa Nr. 230 have vi nægtet det Lønningstillæg, der var begæret til Kontorbud Larsen, idet vi have ment, at den Lønning, han har, 1,000 Kr. plus fri Bolig og Brændsel, er passende efter hans Stilling. Endelig skal jeg blot i Anledning af Forslaget under Nr. 232 nævne, at vi ere gaaede ind paa at give et temmelig betydeligt Tilskud til Lærestanstaltens fysiske Samling, for at den kan blive bragt paa Højde med Nutidens Forordringer. Vi ere gaaede ind paa at bevilge 26,000 Kr. i Løbet af 3 Aar; men vi have saa ogsaa ment, at naar vi gik ind paa denne

store ekstraordinære Forøgelse, vil det være umødvendigt at gaa ind paa den Forøgelse af det aarlige Tilskud, som foreslaas. Derfor foreslaar Udvalget under Nr. 232 at nægte dette Forslag.

Hvad Sorø Akademi angaar, har Udvalget tiltraadt to af Forslagene, nemlig Forslagene under Nr. 233 og 244. Men i øvrigt har det foreslaaet forskellige Nægtelser. Saaledes har man ikke set, at der var tilstrækkelig Anledning til at gaa ind paa en Forøgelse af det personlige Tillæg til Læge Gjellerup paa 300 Kr. eller paa en Understøttelse til Skovridder Schlegels Datter paa 200 Kr., som er foreslaaet under Nr. 234—35. Under Nr. 236 og 237 har man nægtet det Beløb, der begæres til Anlægget af en Sportsplads ved Akademiet, nemlig en Sum paa 2,442 Kr. plus 150 Kr. Man har nægtet dette, fordi Akademiet i Forvejen har ikke mindre end 2 Legepladser foruden hele den store, prægtige Akademihave, som Eleverne kunne bevæge sig i. Man kan dog ogsaa gøre Betømmelighederne for store, og man har derfor ikke fundet Anledning til at anvende saa meget paa at anlægge en særlig Sportsplads paa et Par Tønder Land til Brug for Disciplene i Sorø. Forslaget under Nr. 238 gaar ud paa at nedsætte Udgifterne til Vaskning og Vedligeholdelse af det ny Kloakanlæg ved „Flommen“ til 300 Kr. Forslagene under Nr. 239 og 240 angaa nogle Bygningsforanstaltninger paa Mørup Hovedgaard og Nordruplund, hvilke Udvalget foreslaar at nægte, fordi Summerne have forekommet os for store. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Realskolerne under Nr. 241 skal jeg i det væsentlige indskrænke mig til at henvise til mine Udtalelser ved Finanslovens 3dje Behandling i Fjor. Der er angaaende Realskolerne ikke kommet noget nyt til, saa at der ikke vil være nogen Grund for mig til at gentage de samme eller lignende Bemærkninger. Udvalgets Stilling er den, at man har ment, der i det hele ikke er Grund til at gaa videre med denne Bevilling, end vi ere komne; og at der fremdeles er Grund til at overveje, paa hvilken Maade man skal fordele disse Tilskud. Et Forslag desangaaende kom frem i forrige Samling, men det er kun i ringe Grad blevet drøftet mellem de deri interesserede Parter, og man har derfor endnu ikke i Aar villet tage endeligt Standpunkt dertil, og det særlig af en bestemt Grund. Udvalget indrømmer, at der er adskillige af de Skoler, hvortil der nu foreslaas Tilskud, som der maaste kunne være lige saa god Grund til at støtte, som flere af dem, der tidligere have faaet, men paa