

**Korsgaard:** Nu kommer Forbindelsen lige paa Djeblikket. Jeg vil nemlig spørge, om der med Foranstaltningerne angaaende denne Forandring af Fæstningskanalen fra at være en militær til at være en civil Ting er forbunden nogen Indtægt for Statskassen. Andre Steder, hvor man anlægger saadanne Kanaler for den almindelige Færdsel, plejer man at beregne sig Indtægt deraf; man beregner sig Indtægt for Suezkanalen og saadanne andre store Kanaler i Verden. Om denne Kanal vil give saa mange Penge, ved jeg ikke. Det er altsaa derved, at jeg kommer til den rette vedkommende, nemlig til Finansministeren, og jeg vil da gerne, hvis det er rigtig, at den ærede Krigsminister har lejet Kanalen ud til civilt Brug, spørge, om den ærede Finansminister i sin Egenkab af Finansminister faar nogen Indtægt deraf.

**J. C. Christensen:** Jeg skal i øvrigt ikke disputere med det ærede Medlem om det stillede Vædringsforslag; det har jeg kun liden Grund til at gøre, da det ærede Medlem vil støtte det, men det ærede Medlem spurgte, hvorledes jeg var kommen til Summen 170,000 Kr. Om den vil jeg give den Oplysning, at jeg simpelt hen er kommen til den ved at gange med 3,5, den Sum, Kolonialkassen skylder den danske Statskasse. Denne Sum er ikke den, som det ærede Medlem nævnte, og deri ligger hans Misforstaaelse. Den er ikke 4½ Mill., som det ærede Medlem sagde, men ifølge det sidste Statsregnskab, som jeg ogsaa før oplyste, er den 4,898,182 Kr. 88 Ore. Det staar Side 221 i Statsregnskabet, der kan det ærede Medlem finde det, og han vil da let komme til det samme Resultat, som jeg er kommen til. Det stemmer ogsaa godt nok med Stillingen i Fjor, da det ærede Medlem sammen med os stemte for et tilsvarende Vædringsforslag. Gælden er nu gaaet op med en halv Million, og naar denne halve Million ganges med 3,5, bliver det ca. den Sum, her er nævnt. Der vil nok blive en lille Smule over de 170,000, men jeg nævner dette Tal for at faa en rund Sum. Jeg vil ikke strides med det ærede Medlem herom, men har blot villet give denne Oplysning, for at ingen ærede Medlemmer skulde misforstaa dette Tal.

**Finansministeren (Estrup):** Den ærede Ordfører begyndte med at udtale den Forventning, at Behandlingen af dette Afsnit af Finansloven vilde blive lige saa kort, som Behandlingen af de andre Afsnit har været langvarig, og jeg tvivler ikke om, at

det har været et ret almindeligt Ønske her i Tinget, at denne Forventning maatte gaa i Opsyldelse. Et Ønsket ikke har været delt fra alle Sider, foreligger der imidlertid tilstrækkelige Vidnesbyrd om. Jeg følger den ærede Ordfører deri, og skal bidrage mit til at gøre Forhandlingen kort, men saa er det ogsaa en Selvfølge, at jeg ikke indlader mig hverten paa disse i og for sig meget interessante Spørgsmaal om en Ordning af Assistentshuset eller Ministergagernes Opførelse osv., ikke at tale om det Spørgsmaal, som et æret Medlem nys gennem Finansministeren rettede til Krigsministeren, og som Finansministeren ikke har nogen Oplysning at give om. For at gøre Forhandlingen kort, skal jeg straks udtale, at jeg hverten skal berøre de Forslag, der ere stillede af mig og tiltraadte af Udvalget eller indlade mig paa nogen Forhandling om de Forslag, der ere stillede af det ærede Udvalgsflertal vedrørende Foranstaltninger, der ere komne til Stede gennem foreløbige Finanslovbevillinger. Naar jeg trækker dette fra, bliver der ganske vist i Virkeligheden overmaade lidt tilbage at forhandle om. I første Linie staa da de 5 første Vædringsforslag, som vedkomme Bygninger paa Domænerne, Ombygningerne og Tilbygningerne til Skovfogedsteder. Angaaende dem vil jeg indskrænke mig til at udtale, at jeg, efter at Udvalgets flertal har stillet disse Forslag, har ladet foretage en fornøjet Undersøgelse om, hvorvidt Byggesummen kan nedsættes for de betydeligste af disse Bygninger, de to førstnævnte Skovfogedsteder, der ligge under den Bygningsinspektør, der bor her i København. Resultatet deraf har været, at Nedsættelse kan finde Sted, men ganske vist kun paa Bygningernes Godheds Beføstning, saa at jeg altsaa kun indtil en vis Grad vil kunne gaa ind paa, at Byggesummerne nedsættes. Jeg skal endvidere med Hensyn til den anden Bestemmelse, som det ærede Udvalg har foreslaaet, nemlig at en vis bestemt Del af Byggesummen skal udredes af vedkommende Bruger selv, gøre den Bemærkning, at det jo ikke er noget ukendt, at disse Embedsmænd selv maa bære en Del af Udgifterne ved Opførelsen af Nybygninger, men at det er ganske ukendt, at den Del af Udgifterne, de komme til at bære, bliver sat i et vist nøjagtigt Forhold, Brøkkforhold, til den samlede Udgift. Jeg tror ikke, det er en Norm, som det vil være muligt at gennemføre med Billighed. Og hvorfor? Fordi disse Embeder ere i saa høj Grad forskellige, at man paa ingen Maade kan sige, at naar et Sted kan taale at udrede 1/6 af Udgifterne til Byggelaan, saa kunne alle Steder