

Som Følge af denne Afstemning an-
saas **Ændringsforslag** under Nr. 1 af
Blem:

§ Lovforslagets Titel sættes i Stedet
for „§ 7“ „§§ 2 og 7“
som vedtaget.

Lovforslagets eneste Paragraf med den
vedtagne Ændring saalydende:

Bestemmelsen i Lov om Fæstevirksom-
hedens Ordning af 1ste April 1891 § 2,
4de Punktum, om, at „ingen Bevilling gives
til Fæstevirksomhed, der omfatter baade
mandligt og kvindeligt Thyende eller Arbej-
dere“ forandres til kun at gælde for Kjø-
benhavn.

Overtrædelser af Bestemmelserne i Lov
om Fæstevirksomhedens Ordning af 1ste
April § 1 1891 straffes med Bøder fra 30 til
200 Kr. for hvert Thyende eller Arbejder,
til hvis Anbringelse i Tjeneste eller Arbejde
den paagældende har tilbudt eller ydet sin
Mellemtomst. Bøden kan, i Tilfælde af
Sagens Afgørelse uden Dom, ikke fastsættes
under den ovennævnte laveste Bødestraf.
Under stærpende Omstændigheder eller i
Gentagelsetilfælde kan ved Siden af oven-
nævnte Bødestraf ifendes Straf af Fængsel.

og Lovforslagets Titel med den ved-
tagne Ændring saalydende:

Forslag til Lov
om

Forandring i Lov om Fæstevirksomhedens
Ordning af 1ste April 1891 §§ 2 og 7.

samt Lovforslagets Overgang til
3dje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Høgsbro): Ændrings-
forslag til Lovforslagets 3dje Behandling
kunne indgives i Bureauet indtil Tirsdag
Midday Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag
til Lov om Oplagsbeviser og Ga-
rantibeviser for Varer, der oplæg-
ges i Kjøbenhavns Frihavn.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp.
165 ff.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

C. Sage: Det foreliggende Lovfor-
slag indeholder, som man vil vide, en Gen-
nemførelse af en af Frihavnslovens Bestem-
melser. Selve den Institution, der er be-
tegnat gennem Ordet „Oplagsbevis“, er ikke
noget nyt i vor Lovgivning. Allerede Loven
af 23de Februar 1866 har indført den og
aabner Udgang til at udstede denne Art af
Beviser med visse Begunstigelser i forskellige
Retninger; men praktisk har denne Lov
aldrig faaet nogen Betydning. Der har
været gjort et enkelt Forsøg i Kjøbenhavn
dermed, men det viste sig, at der ikke var
nogen virkelig Trang til et Omsætnings-
middel af denne Art, og Forsøget døde hen
af sig selv. Da vi nu overvejede Spørgs-
maalet om Anlæg af en Frihavn, vare vi
paa det rene med, at her vilde der sand-
synligvis blive Betingelser for, at denne
Institution kunde faa større Anvendelse, end
Tilfældet hidtil har været, og da man samtidig
fandt, at det ikke vilde være rigtigt at blive
staaende ved de Bestemmelser, der indeholdes
i den nu snart 30 Aar gamle Lov, blev det
bestemt, at Lovgivningsmagten nærmere
skulde fastsætte Regler, hvorefter Oplags-
beviser kunde udstedes i Frihavnen. Man
fandt det dernæst rigtigt at gaa over til et
System, som har fundet ret udbredt Anven-
delse i Udlandet, hvorefter der benyttes to
Beviser, af hvilke det ene anvendes til Om-
sætning af Varerne, medens det andet be-
nyttes, naar man vil optage Laan paa
Varerne. Det er da den i Frihavnsloven
indeholdte Bestemmelse, som nu har faaet
sin nærmere Udførelse igennem det her forelig-
gende Lovforslag. Dette Forslag er bearbejdet
med stor Omhu og Grundighed af en af vore
juridiske Professorer, og det har i Landstinget
været Genstand for en meget indgaaende
og meget dygtig Revision, som vel ikke har
foretaget principelle Ændringer i Forslaget,
men dog har bidraget til paa mange Punkter
væsentlig at klarøre det. Endvidere er der
i Landstinget blevet indført en Bestemmelse,
hvorefter der kan blive udstedt Oplagsbe-
viser for saakaldte generiske Varer, en For-
anstaltning, der er i Overensstemmelse med,
hvad der finder Sted i Udlandet, og som
ogsaa hos os tør antages at ville bringe
Lettelser og Bevemmeligheder for adskillige
Varers Vedkommende, f. Eks. for Korn-
varer, saaledes at Omsætningen af disse
Varer kan foregaa i nærmere Overensstem-
melse med, hvad der nu er almindeligt paa
de store Verdensmarkeder. Jeg har, som
Lovforslaget nu foreligger, ingen Indvending
eller Bemærkning af Betydning at gøre