

rigtig tilstaa, at da vi gennemførte Olfkatten, troede jeg, at det ogsaa kunde bidrage til at forringe Spiritusforbruget. Det ærede Medlem oplyste i Fjor, at Forbruget tværtimod var blevet betydelig forøget, idet Brændevinsforbruget var steget meget mere, end Forbruget af Alkohol gennem Ol var sunket. Nu have vi mere paalidelige Tal i Statsregnskabet. Vi kunne deraf se, hvor stor Olfkatten var forrige Aar, og hvor mange Tønder Ol der er forbrugt. Der er betalt i Olfkat 3,439,158 Kr., hvilket svarer til et Forbrug af 491,308 Tønder Ol. Nu oplyste det ærede Medlem, som jeg nævnte for, at man kunde antage, at Staten havde bevirket en Nedgang i Forbruget af c. 25 pCt., han beregnede en Nedgang i Olfforbruget af c. 200,000 Tdr. Det, Olfkatten i det første Aar indbragte, viste et Forbrug af 485,000 Tdr., og saa gaar jeg — som det ærede Medlem — ud fra, at der kunde paaregnes som i de sidste Aaringer et stigende Forbrug af 30,000 Tdr. Bliver det lagt sammen, vilde Forbruget uden Olfkatten i Aar have været 715,000 Tdr., men nu er Forbruget kun 491,300 Tdr., altsaa en Nedgang i Forbruget af 223,700 Tdr. bajerst Ol. Regnes det til et Gennemsnit af Alkohol af 5,2 pCt., giver det et formindsket Forbrug af Alkohol i Ol af 1,675,000 Potter ren Alkohol. Det er altsaa Følgen af Olfkattens Indførelse, men saa kommer man til det andet, der skal regnes med, nemlig hvor meget Alkohol der er brugt mere i Form af Brændevin. Det viser sig da, naar man ser paa Indtægten af Brændevinskatte i det Regnskab, vi have liggende for os, at den i det foregaaende Aar har indbragt 2,941,380 Kr. Tager man Gennemsnittet af de 5 foregaaende Aar, før Olfkatten indførtes, har Gennemsnitsindtægten af Brændevin i de sidste 5 Aar været 2,675,410 Kr. Det giver en Merindtægt i det sidste Aar af 265,970 Kr., og regner man en Told af 18 Ore pr. Pot Alkohol, bliver der et forøget Forbrug af 1,477,611 Potter ren Alkohol. Trækkes det fra Nedgangen af Forbruget i bajerst Ol, kommer man til et Mindreforbrug i forrige Aar af 197 Tønder og nogle Hundrede Potter, ganske vist ikke nogen stor Nedgang i Forbruget, men i alt Fald noget andet, end det saa ud til, nemlig at det havde været voksende som Følge af Olfkatten, at Alkoholforbruget skulde være steget ganske betydeligt. Det viser sig altsaa, at der har været en Nedgang som Følge af Indførelsen af Stat paa bajerst Ol, og det uden Henhyn til, at man maatte ogsaa kunde have gaaet ud fra, at Brændevinen, som vistnok har været lidt stigende

i de sidste Aaringer, havde vedblevet dermed, men det er helt skaregnet. Jeg har taget Gennemsnitsforbruget af Brændevin for de 5 Aar forud for Indførelsen af Staten paa bajerst Ol. Det var disse Bemærkninger, jeg fandt Anledning til at gøre her, navnlig fordi man ogsaa nu i Sommer rundt omkring i Landet har kunnet høre Modstandere af Indførelse af Staten paa bajerst Ol lige til mig og mine Meningsfæller, som arbejde for Udryddelsen af alkoholiske Drikke og for Afholdsbevægelsen, at vi have været med til at gøre den Sag, vi agte højt, en Bjørnetjeneste. Det er derfor tilfredsstillende for mig at erfare, at det ikke er Tilfældet. Derfor har jeg fundet mig forpligtet til at fremkomme med disse Oplysninger.

Falkenstjerne: Det var kun for et Par Bemærkninger, jeg i Gaar bad om Ordet, da det ærede Medlem fra Assens (Berntsen) talte, ikke fordi jeg egentlig føler nogen Fristelse til at indlade mig i nogen Debat med det ærede Medlem, men fordi han i sin Omtale af mine Udtalelser gjorde sig skyldig i saa mange urigtige Bengivelser — for at bruge et meget mildt Udtryk — at jeg dog ikke har lyst til at lade denne Finanslovbehandling gaa til Ende uden at paatale dem. Jeg henvendte nogle Ord til den højtærede Kultusminister om Oprettelsen af et Fortættelsesseminarium, hvortil den Post paa 90,000 Kr. — eller en Del af den — som hidtil har været anvendt til Kursus for Lærere, skulde benyttes. Det ærede Medlem fra Assens forvandlede mine Ord, som jeg ved den Lejlighed brugte, til, at jeg havde latterliggjort de Kursus for Lærere, som der var Tale om, og sagde, at jeg havde udtalt, at jeg fandt disse Kursus latterlige. Han gjorde sig der, som flere Gange, skyldig i den Fejl at reservere Ord, han ikke havde lagt nøjagtig Mærke til. Jeg skal, da jeg ikke ønsker at misforstaa i saa Henseende, oplyse efter Tidenden, hvad jeg sagde. Jeg sagde: „Disse 90,000 Kr. ere ikke uden Grund, tror jeg, en lille Smule til Genstand for Vatter rundt om i Landet. Det er en Opfattelse, der adskillige Steber gør sig gældende, at det er en Post, hvor Pengene rulle i en ganske forbausende Grad. Hvorvidt dette er berettiget, tør jeg ikke udtale mig med Sikkerhed om; dertil kender jeg ikke tilstrækkeligt til denne Post“. Det var aldeles nøjagtigt mine Ord. Jeg tror, at det ærede Medlem vil give mig Ret i, at der ikke, dert er den fjerneste Smule af Vatterliggørelse fra min Side. Jeg gjorde opmærksom paa, at der er den Opfattelse rundt om i Landet, at der ved Benyttelsen af disse 90,000 Kr. ødsles ganske betyde-