

med 75 Dre. Men hele den Maade at saa et Skattegrundlag og et Ligningsgrundlag indført paa, er efter min Mening fuldstændig forkastelig, og da Kommunerne paa ingen Maade have bedt om at saa et saadant, og vi paa den anden Side her inde, saa vidt mig bekendt, heller ikke ønske et saadant, fortaar jeg knap, hvorledes den højtærede Finansminister kan finde det rigtigt at komme frem med den Slags Forslag. Endelig skal jeg nu omtale et andet Forhold ved det forelagte Lovforslag, og det er Forholdet mellem Vinstatten og den Stat, der her er foreslaaet. Vi have i den senere Tid set et Program, nemlig Agravernes Program — jeg skal senere berøre det. Vi have overhovedet set mange Programmer her til Lands; men et af de nyeste er Agravernes Program, og de sige, at vi skulle have Alkohobestattung efter Værdien. Ja, dette kan jo ikke være en Alkohobestattung efter Værdien, thi saa skulde man jo tro, at den Mand, der havde lavet dette Forslag, havde lavet det uden Omtanke. Lad os se, hvorledes Forholdet er med Portvin. Naar den kommer her til Landet, bestattes den med 20 Dre, og Værdien er saadan noget som 125 Dre. Det vil sige, Statten paa Portvin efter Værdien er 16 pCt. Tager vi saa den her foreslaaede Stat, saa er Produktionsomkostningen ved at lave en Pot Brændevin, det vil sige saadan som Brænderierne have den, saadan noget som 14 Dre, inden Statten kommer paa, og inden Avancen kommer paa, kort sagt, inden den fordyres og kommer ud til Forbrugerne, og paa disse 14 Dre skal der nu en Skat af 48 Dre, det vil sige en Skat af c. 340 pCt. Naar det skal kaldes en Alkoholstat efter Værdien, saa staar man stille over for det. Den højtærede Finansminister har ikke kaldt det saa, saa det rammer ikke ham; men naar der findes Folk her til Lands, som forlange Alkohol beskattet efter Værdien, saa maa de være meget daarlig tilfredse med et saadant Forslag.

Endelig er der i Dag talt om den Moderation, der skal tilflyde de smaa Brænderier efter dette Forslag. Jeg havde ogsaa tænkt paa nærmere at berøre Forholdet i 1887, da vi fik en Adbyttebestattung til Fordel for Landbruget og de smaa Brænderier; men da det nu er gjort, skal

jeg lade det ligge. Derimod skal jeg et Øjeblik dvæle ved Bestemmelserne i Lovforslaget om de smaa Brænderier, og der maa jeg sige, at den Moderation af 10 Dre, som her tilbydes de smaa Brænderier, er overordentlig stor: disse smaa Brænderier, der producere indtil 50,000 Potter, skulle have en Moderation paa op til 5,000 Kr., og det er anslaaet her i Motiverne til 364,600 Kr. aarlig. Mig bekendt er der her i Landet 26 smaa Brænderier, men deraf staa en Del helt stille, bruges slet ikke; men jeg tror, at det er ikke meget galt, naar man siger, at alle disse smaa Brænderier kunne købes for de 364,000 Kr. og nedlægges. Altsaa for et Aars Moderation kunde man købe alle de smaa Brænderier, eller lad os sige for 5 Tjerdingaars eller 1½ Aars Moderation, kunde man købe alle de smaa Brænderier og derefter nedlægge dem. Men hvorfor kommer man saa her med et Forslag om, at man Aar efter Aar skal vedblive at drikke Brændevin til Fordel for disse smaa Brænderier, som vi blot kunde have drukket for i et Aar og saa være færdige med dem? Og er det sikkert, at denne Moderation kommer de smaa Brænderier til gode? For mig er det ganske usikkert, jeg tror det knap, thi jeg tror, at det vilde føre til, at den Bevægelse, som er fremme, at de store sluge de smaa, fremdeles vil fortsættes, og at de store, som gerne ville tjene Penge, ligesom alle andre Mennesker, simpeltthen vilde sige til sig selv: Hvorfor skulle vi ikke købe de smaa Brænderier og saa producere Brændevin i smaa Kvanta rundt omkring i Landet og saaledes selv tilrage os denne Fordel af 5,000 Kr. paa Statterhernes Beføstning? Det bliver vist, tror jeg, det Resultat, som vil komme ud af denne Bestemmelse i Lovforslaget om Moderation til de smaa Brænderier, at det bliver de store Brænderier, som sluge de smaa, og saa sidde de fremdeles og trække hvert Aar 5,000 Kr. ud af Statterhernes Lomme.

Endelig kunde jeg ogsaa gøre en Bemærkning til den Bestemmelse, som findes under §. 7, og som kalder sig en Overgangsbestemmelse. Jeg erkender, at hvis vi skulle indføre en saadan Stattelov som denne, er der god Grund til at give en saadan Bestemmelse, som her benævnes „Overgangsbestemmelse“, og der er god Grund til saa