

ærede Medlem, der talte sidst, sagde rigtig nok, at han haabede, det skulde ske snart. Hvor paa det ærede Medlem bygger den Antagelse, at vi snart skulde faa en saadan Lov, det ved jeg ikke; efter de Udtalelser, der ere faldne her i Salen om Sagen, forekommer det mig ikke, at det er Sandsynlighed for, at vi faa en saadan Lov snart, og jeg haaber heller ikke senere. Man vil altsaa sikkerlig tage fejl, hvis man mener, at et Forslag af denne Natur vil indskrænke Misbruget af Spiritus. Det ærede Medlem talte om Moraliteten, men han talte ikke om Retfærdigheden, og det vilde heller ikke have været paa sin Plads at tale om Retfærdighed ved et Forslag som det, der her foreligger. Efter min Mening skal man lede længe for at finde et mere uretfærdigt Forslag end det foreliggende — et Forslag, der søger at lægge Skatten paa dem, der ingen Skatteevne have, et Forslag, der søger at bestaa Smaafolk til Fordel for de mere velhavende, thi det er det, der sker, det er det, Forslaget vil gøre. Hvis et Forslag som dette blev vedtaget, vilde vi Landmænd være fristede til at sige til vore Arbejdere: Drik bare dygtig Brændevin, jo mere I drikke, desto flere Penge faa vi ind i Kommunekassen! Jeg tror, den højtærede Minister regner aldeles fejl, naar han mener at ville kunne naa baade at staa Penge i Kommunekasserne og at fremkalde den moralste Virkning, som han aabenbart mener, Forslaget vil have. Jeg tror, det er umuligt at opnaa begge Dele, og at det er rigtigt, hvad det ærede Medlem fra Ringkøbing (S. C. Christensen) pegede paa forleden Dag, at begge Dele kunne ikke naas. Hvis man mente at naa ved Forslaget at indskrænke Brændevinsforbruget betydeligt, hvad jeg nu slet ikke mener, man naar, saa kom der jo ikke ret mange Penge ind i Kommunekasserne, for den højtærede Minister har jo været saa forfæstig først at ville have $3\frac{1}{2}$ Million til sin tomme Statskasse, og hvis man mente, at Forbruget ikke vilde blive indskrænket, ja saa saldt den moralste Virkning jo bort, som den ærede Minister mente, Forslaget vilde have. Begge Dele ville altsaa sikkerlig ikke kunne naas. Det er ganske mærkeligt, at den højtærede Minister er saa ængstelig for Smaafolks Moralitet og søger, som han mener, at forbedre den ved at lægge en Skat paa Smaafolks Forbrug af Brændevin, hvorimod man slet ikke hører, at den ærede Minister er ængstelig for de Folks Moralitet, der drikke Champagne og anden kostbar Drik. Jeg kan dog forstyre den højtærede Finansminister om, at de Folks Moralitet, der drikke Brændevin, staar fuldt ud paa

Højde med deres, der drikke Champagne, og jeg synes, at hvis den højtærede Finansminister i det hele taget havde lyst til at præte Moral, vilde det maaske være bedre paa sin Plads over for de Folk, der have en 2—3 Flasker Vin paa Bordet, end over for dem, der drikke et Par Snapse til deres Brød. Det ærede Medlem fra Langeland (Brandes) mente i Saar, at det kunde være heldigt, at man fik Vinen gjort billigere, saaledes at man kunde komme til at drikke en hel Del Vin her i Landet. Deri er jeg fuldstændig uenig med det ærede Medlem, jeg tror, at det blot vilde hjælpe os fra Dynen i Galmen. Det, som gør, at det Forslag, vi her have, er saa meget mere usmageligt, er dog det, at man søger at lægge Skatten paa Smaafolks Forbrug af Brændevin, men ikke gaar med til at bestaa, for at bruge Ministerens Udtryk: „i en anstændig Grad“, den Vin, som de bedrestillede bruge. Jeg tror, det vilde være meget urigtigt, om man naaede dertil, som det ærede Medlem fra Langeland mente, at kunne faa en hel Del billigere Vin. Jeg ved ikke, om jeg hørte det ærede Medlem ret — det ærede Medlem fra Røge (Alberti) var jo inde paa den samme Ide — men det er heller ikke rigtigt, naar man fra enkelte Taleres Side vilde betegne Brændevinen som en Livsformødenhed. Det er ikke rigtigt, at det er en Livsformødenhed, paa ingen Maade. Hvorledes skulde det saa gaa alle dem, der slet ikke drikke Brændevin? Der er jo ogsaa Medlemmer her i Salen, som ingen Spiritus nyde, og jeg har ikke lagt Mærke til, at de ere mindre kraftfulde end andre, som drikke Spiritus. Den ene Halvdel af Menneskeslægten — og det skulde jo endda være den bedste Halvdel — nemlig Kvinderne, drikker dog vistnok ogsaa grumme lidt Brændevin, saa en Livsformødenhed kan Brændevinen dog ikke være, og det er efter min Mening urigtigt at falde det saaledes. Men mon det nu er den Vej, vi skulle gaa, at paalægge flere Skatter? Mon det er det, der skal frelse Samfundet, at vi faa nogle flere Skatter? Det mener jo den højtærede Minister, og det mente ogsaa det ærede Medlem fra Storeheddinge (S. Scavenius) forleden Dag, at det, vi trængte til, var dygtig ny Skatter. Jeg mente nu rigtig nok, at det, vi trængte til, var, at vi fik en hel Del af de gamle, uretfærdige Skatter, vi have, lettet eller endog bleve helt fri for dem. Det synes imidlertid ikke at være den højtærede Finansministers Mening. — Hvilken Grund den ærede Minister har haft til at forelægge Forslaget, ved jeg selvfølgelig ikke. Det blev