

Tallene, som jeg angav, betegne i Virkeligheden den Forøgelse af Spirituskonsumen, som er tilkommet Landet gennem den Indførselsmængde, som blev angivet af mig. Jeg skal give det ærede Medlem Ret i, at et Forbud mod Indførsel af Majs, eller saa høj Told paa Majs, at den er lig med et Indførselsforbud, kan i Tilfælde komme til at fordyre Brændevinsproduktionen. Det skal jeg give det ærede Medlem Ret i. Men jeg tror ogsaa, at jeg, da jeg udtalte mig, derom, talte om, hvorledes det stod nu. Jeg husker ikke rettere, end at jeg netop i den Forbindelse gjorde opmærksom paa, hvor billigt Sortehavshyg, den russiske Byg, er nu for Tiden. Prisforholdene vende sig hyppigt, men vi have haft Tider, hvor man har kunnet købe Majs her for omtrent $\frac{2}{3}$ af, hvad dansk ordinært Melstof ellers var værd, men ogsaa Tider, hvor Majsprisen gaar over det, som andet Melstof koster. Det er netop en saadan Periode som den sidste, vi nu ere i, og jeg beder i høj Grad mine Udtalelser læste saaledes, at det er under de nuværende Forhold, at Majstolden ikke kunde fordyre Prisen paa Brændevin; jeg erkender fuldt ud, at Prisforholdet mellem Majs og andet Melstof kan stille sig saaledes, at der kommer en virkelig Prisforhøjelse til Stede.

Der er flere Gange under de foregaaende Dages Forhandlinger gjort direkte eller indirekte Spørgsmaal til mig, blandt andet erindrer jeg fra det ærede Medlem fra Ringkøbing (S. C. Christensen) det, hvorledes det kunde falde mig ind — det lød ikke saadan, men Meningen var den — at komme frem med et Forslag om en forhøjet Brændevinsstat nu, da jeg tidligere havde sagt, at jeg ansaa det for at være unyttigt at ville søge at føre en saadan igennem, fordi der var alt for mange Tilhængere af den billige Snaps i Landet. Det ærede Medlem maa undskylde, om Citatet ikke er rigtigt; jeg tror, Tanken er det. Ogsaa andre Bemærkninger ere komne frem i Retning af, at naar jeg troede Forholdene forandrede nu til at kunne komme frem med et Forslag om Brændevinsafgift, saa kunde man jo ogsaa komme til en almindelig Toldrevision. I Anledning deraf maa jeg nødvendigvis gøre Udtrykkelig opmærksom paa, at der ikke er Spor af Sammenligningsmulighed mellem disse to Spørgsmaal. Jeg antager for mit Vedkommende, at i de Aar, hvor Spørgsmaalet om en Forhøjelse af Brændevinsafgiften har hvilet, har der udviklet sig en større og større Mening om det urigtige i at blive staaende ved den nuværende Tilstand. Og dertil kommer saa, at jeg dog

antager, at man maa have set, at det Forhold, hvori Alstaten og Brændevinsstaten for Tiden staa til hinanden, kan ikke holdes uden at komme til endnu beklageligere Resultater med Hensyn til forøget Brændevinsdrinking. Det forekommer mig, at der i disse to Momenter er tilstrækkelig Forklaring for, at jeg kommer frem nu med Forslag om en forhøjet Brændevinsafgift. Derimod maa jeg gentage hvad jeg allerede tidligere har udtalt, at jeg endnu ikke har set noget som helst Teen paa, at der fra dette Tings Side er Villighed til at tage et andet Standpunkt over for den almindelige Toldrevision end det tidligere. Jeg skal ikke udtale mig om det andet Tings Stilling; men jeg har den Formening, at selv om det ikke var Tilfældet, vilde det vise sig, at ethvert Forsøg paa at gennemføre en almindelig Toldrevision kun vilde bringe Forstyrrelse og Uro ind i den danske Industris Vilskaar. Skulde jeg tage fejl deri — og intet skulde glæde mig mere — skal jeg være saa villig som nogen til med kortest mulig Varsel at bringe et saadant Forslag frem. — Det ærede Medlem fra Ringkøbing var saavel den vilde komme med en hel ny Forklaring for dette for ham mærkværdige, at jeg nu kommer frem med et Forslag som dette; det skulde være politisk osv. Jeg vil bede det ærede Medlem om at holde sig til det, som jeg har anført som Grund til, at jeg bringer Forslaget frem. Han har Lov til at supponere, hvad han vil, men han har ikke Lov til at supponere eller udtale, at Grunden til, at jeg gør det, er en anden end den, jeg har angivet, og jeg skulde mene, at den Grund, jeg har angivet, er, i alt Fald er det min Mening, fuldstændig tilstrækkelig. — Ikke alene det ærede Medlem, men flere andre have ment ret alvorligt at kunne dadle de enkelte Bestemmelser i Lovforslaget ved at sammenholde dem med Agrarforeningens Forlangende paa dens Program. Det er en Selvfølge, at enhver Agrar her i Tinget kan anlægge dette Maal ved Vedkommelsen af Forslaget, men der er ingen Anledning, og jeg har paa ingen Maade givet Anledning til den Forudsætning, at jeg havde haft til Hensigt, at Lovforslaget skulde være udformet overensstemmende med Agrarforeningens Program. Altsaa kan man ikke dadle mig for at give et slet Udtryk for Agrarforeningen derved, at man kan paavise, at Lovforslaget ikke falder sammen med Agrarforeningens Program. Jeg har udtalt ved en anden Lejlighed, at jeg havde fuld Sympati for de Ønsker og Bestræbelser, der gjorde sig gældende for at mildne de tunge Tider, de