

der ere at tage, skal jeg kun sige, at naar et æret Medlem — i Forgaars tror jeg, det var — gjorde opmærksom paa eller søgte et Argument mod en Melhold deri, at den kunde fremkalde Banffeligheder med Nabolandene, tror jeg, det ærede Medlem maa have overset, at Forslag om en Melhold har været fremme flere Gange her og har været vedtaget i en Afdeling af Rigsdagen uden at vække nogen som helst Opmærksomhed. Det ærede Medlem maa jo ogsaa vide, at Nabolandene have vedtaget Beskyttelse baade paa Mel, Korn, Kreaturer o. s. v., som havde Interesse for de samme Lande, uden at det havde nogen som helst Virkning her, og at denne Melhold ikke en Gang gaar ind under Begrebet Beskyttelse. Den gaar kun ind under det Begreb, at man stiller sig paa lige Fod i Konkurrencen med de fremmede, og jeg har endnu aldrig hørt, at noget Land har gjort Banffeligheder, naar man indskrænkede sig til at stille dets Varer under lige Vilkaar med Landets egne. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem i Virkeligheden kan spare sig al Frygt, i saa Henseende.

**S. Jensen** (Aarhus Amts 3dje Valgkreds): Naar jeg første Gang tillader mig at tage Ordet i denne Sal, skal jeg paa Forhaand sige, at efter de Udtalelser, der ere faldne, og den Modtagelse dette Lovforslag har faaet, skal jeg fatte mig ganske kort. Det er nærmest min Hensigt at klare min Stilling over for Brændevinsstaten, især da der fra de forskellige Møder, jeg har holdt, er fremkommet Referater af mine Udtalelser, Referater, som ikke ere i fuld Overensstemmelse med mit virkelige Synspunkt. Det, som jeg har udtalt paa mine Vælgermøder og fremdeles fastholder, er, at jeg ikke kan gaa med til en Brændevinsstat, men derimod muligvis kan gaa med til en Stat i Henhold til Alkoholindholdet ifølge Agrarforeningens Program. Men det Forslag, som foreligger her fra den højtærede Finansminister, er jo ikke affattet i den Form, som Agrarforeningen vil have det. Jeg skal ganske kort give et Eksempel paa, hvorledes jeg har tænkt mig, at en Stat paa Alkohol skal være efter Indhold og Værdi. Naar en Pot Brændevin koster 40 Ore, og der paalægges en Stat af 40 Ore Potten, saa vil jeg have, at der paa al anden Spiritus skal paalægges Stat i samme Forhold til Værdien saaledes, at der altsaa paa en Flaske Champagne til 10 Kr. paalægges en Stat af 10 Kr. Saaledes har jeg forstaaet Statteobjektet. Men det er noget ganske andet, som her foreligger, og jeg kan derfor

ikke give Forslaget min Tilslutning, før det bliver ændret i Henhold til Agrarforeningens Program. For øvrigt skal jeg ikke nægte, at jeg personlig mener, at skulle vi have en forøget Stat paa Alkohol, saa maa vi faa en Nedsættelse af Afgiften paa Livsformødenhederne i Stedet for. Men i det foreliggende Lovforslag forekommer det mig, at der lægges til paa Tolden paa Livsformødenhederne i Stedet for, at der skulde trækkes fra. Det forekommer mig, at man skal arbejde hen til at lette de Byrder, der hvile paa Middelstanden og med efter, og paa mere at lægge Byrderne paa den Del af Befolkningen, der kan henregnes til Middelstanden opefter. Det er kun disse saa Ord, jeg vil sige i Anledning af den foreslaede Stat. Jeg kan ikke være med til at stemme for dette Forslag, hvis det ikke bliver fuldstændig omændret, saa det kommer til at foreligge i en ganske anden Form.

**B. Holm:** Grunden til, at jeg har ønsket at gøre endnu nogle Bemærkninger angaaende det foreliggende Lovforslag, er den, at den højtærede Finansminister straks efter, at jeg sidst havde Ordet, om Lovforslaget, begærede Ordet for, som han udtrykte sig, at rette nogle af mig fremsførte urigtige Tal. Vi have nu den højtærede Finansministers Bemærkninger liggende for os i Rigsdagstidenden, og jeg maa da for mit Vedkommende dertil sige, at det ikke har været mig muligt, i de Bemærkninger, som den højtærede Finansminister har gjort til mig, at finde blot den allerringeste Smødegaaelse af mine Bemærkninger eller blot et Forsøg paa at bevise Urigtigheden af de Tal, jeg fremsførte, og jeg tror, at dette har sin gode Grund deri, at det simpelthen vil være den højtærede Minister fuldstændig umuligt at bevise Urigtigheden af mine Tal, fordi de faktisk ere rigtige. Den højtærede Finansminister indlod sig heller slet ikke paa at omtale det, som jeg gjorde til Genstand for min Omtale og mine Beregninger. Det, som jeg omtalte, og som jeg udtrykkelig sagde, var det naturligt ikke alene for mig, men ogsaa for andre ærede Medlemmer at beskæftige sig med i dette Tilfælde, var jo det Forhold, som vilde komme til Stede ved Forhøjelsen af Staten paa Brændevin over for den Del af Befolkningen, som man paa staar konsumerer det største Quantum Brændevin, nemlig den fattige Del af Befolkningen. Den højtærede Finansminister omtalte i sine Bemærkninger til mig, straks efter at han havde sagt, at mine Tal vare urigtige, hvad en gros Prisen vilde blive pr. Pot Brændevin, men det forekommer mig rigtigt nok, at