

Af C. Hage:

Til § 8.

7) Linie 10—11: Ordene „en ved Selstabet . . . Omkostninger“ ændres til: „de videre paaløbne Renter samt en ved Selstabet Skøn-sattat Sum til Omkostninger“.

**Formanden** (Høgskro): Med Hensyn til de første 6 Vædringsforslag er der en Skrivefejl, idet der i Vædringsforslaget under Nr. 3 til § 10 staar „Købesum“ i Stedet for blot „Sum“. Det antager jeg kan rettes ved blot at gøre opmærksom derpaa. Dernæst er der med Hensyn til det fjerde Vædringsforslag at bemærke, at det først er omdelt i Formiddag og derfor ikke kan komme til Behandling, med mindre Tinget dertil giver sit Samtykke. Dette vil jeg dog betragte som givet, hvis ingen forlanger Afstemning (Korsgaard: Jo!). Der vil da blive at stemme derover.

Ved den derpaa paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning, afgaves 44 Stemmer for det begærede Samtykke og ingen imod det. Paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetal foretoges Navneopraab, hvorved, som nedenstaaende Liste nærmere udfører, det begærede Samtykke blev nægtet, idet Tinget ikke viste sig beslutningsdygtigt.

Sa:

M. Madsen, Mølgaard-Nielsen, Clemen Nielsen, Møhr, P. Bederen, Masmussen, S. Scavenius, Scheel, Svendsen, A. Sørensen, S. Sørensen, C. Thomsen, Trier, Wagner, Wassard, Wistoft, Aberg, Andersen (Denise Amts 2den Valgkreds), Andersen (Tilbed Amts 3dje Valgkreds), Bajer, Blem, Bluhme, Bøffen, Bramsen, Brandes, Bøtler, J. C. Christensen, S. P. Christensen, Clausager, Clausen, Colding, Foatmann, Gad, C. Hage, J. Hage, Hammerich, D. Hansen, H. Holm, P. Holm, Højmark, Jaag, N. J. Jensen, H. L. Jørgensen, S. Jørgensen, Lohmann, Lund og Lüttichau.

Nej:

Korsgaard.

Stemmer ikke:

Reiß og Lauridsen.

Fraværende med Orlov:

H. Madsen, M. Nielsen, Paulin, C. Ravn, D. Scavenius (byg), T. Thomsen, Buff, L. Dinesen (byg) Falkenstjerne (byg), Frederiksen

(byg), Henriksen, Hørdum (byg), Kr. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), N. Jensen, Kvist, N. S. Larsen (byg) og Veth-Espensen.

Fraværende:

Neergaard, N. Nielsen, P. Nielsen, N. Nielsen, Røskentved, Dusen, N. Ravn, Rosager, Scharling, Sloth, N. Thomsen, Alberti, Bach, Bahnsen, Berntsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Bejle Amts 5te Valgkreds), P. Christensen, Christensen, Dalsgaard, W. Dinesen, N. Hage, H. Hansen, Anton Jensen, Byriel Jensen, S. Jensen (Aalborg Amts 3dje Valgkreds), S. Jensen (Aarhus Amts 3dje Valgkreds), Kr. Jensen, (Svendborg Amts 4de Valgkreds), Johannsen, Jørgensen, H. Jørgensen, P. Jørgensen, Klein og J. K. Larsen.

**Formanden** (Høgskro): Vel er der ikke for Djebliffet Medlemmer nok til Stedet, men jeg antager, at det vil være Tilfældet, inden vi komme til Afstemning, og jeg vil derfor foretage Sagen til 2den Behandling.

Samtlige Lovforslagets Paragraffer og Vædringsforslagene dertil fattes under Forhandling under et.

**Bramsen:** De Herrer, som have fulgt dette Lovforslag fra dets Fremkomst i det andet Ting, ville vide, at det allerede, saaledes som det er udgaaet fra Regeringens Haand, var fremgaaet af en omhyggelig saakynndig Undersøgelse og var særdeles vel forberedt og tilføjet og gjort det tydeligere paa mange Punkter, saa at der ikke kan siges at være sparet nogen Møje for at bringe det i saa god en Stand som muligt. Da derhos Sagen trænger til hurtig Afgørelse, da Loven maa være færdig, naar Frihavnen skal aabnes, saa er det rimeligt, at man saa vidt muligt afholder sig fra at komme ind paa reelle Vædringsforslag. I det hele taget er det jo en ny og uprøvet Jordbund, der skal betrædes ved dette Lovforslag, og man maa haabe, at Loven maa vise sig tilstrækkelig i alle Henseender. Men man maa ogsaa være fattet paa, at der kan vise sig Mangler, som saa siden kunne afhjælpes, og allerede i Lovforslagets § 18 er der givet Udgang for Sundenrigsministeriet, staar der, til gennem reglementariske Bestemmelser at tydeliggøre og til en vis Grad fortolke de Bestemmelser, som her ere givne.

Under disse Omstændigheder har jeg altsaa indfræntet mig til, uagtet der var et