

Præstø Amts 1ste Valgkreds (S. Scavenius) i den Maade, hvorpaa han lægger Staten og lader Stigningen foregaa. Jeg skal her springe over, at det ærede Medlem allerede har bemærket, at han ikke absolut fastholder disse Tal; jeg maa dog vist alligevel komme lidt ind paa Enkeltighederne i dem. Det ærede Medlem afviger deri fra, hvad det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds fremsatte for os, at medens denne har en bestandig stigende Skala — maaste ikke fuldt saa hastig som det ærede Medlems, men i Realiteten maaste nok saa stærk — er der derimod den Bestemmelse i det andet ærede Medlems Forslag, at han stopper ved 100,000 Kr., det forekommer i ethvert Tilfælde mig at være Resultatet deraf; men Skalaen er i alt Fald ikke lagt paa samme Maade. Det ærede Medlem fra Grenaa gaar op til 100,000 Kr., det skal jeg indrømme, men han stopper saa nedad med 1 pCt. ved 1,000 Kr. og siger, at vi kun skulle tage 3 pCt af 100,000 Kr. Det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds vil ganske sikkert ikke have 100 pCt. af 100,000 Kr., thi saa vilde vedkommende helt blive blanket af Afbrydelse af S. Scavenius), men det ærede Medlem vil dog have mere end det andet ærede Medlem. (S. Scavenius: Nej mindre.) Sa, jeg siger det kun for Spøg, det er klart; men det ærede Medlem fra Grenaa afviger dog noget fra det Forslag, som det andet ærede Medlem fremsatte, og Afvigelsen bestaar ikke alene deri, at hans Skala ikke er ganske den samme, men ogsaa i et noget andet Forhold, idet der i det Forslag, som det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds fremsatte, ved Siden af den stigende Skala findes Forslag om, at alle Indtægter af Jordskyld, Arbejdesteafgifter, Rente af al i Indlandet eller Udlandet laant Kapital osv. skulle have en særlig Beskatning. Det maa dog det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds indrømme, ikke findes i det andet ærede Medlems Forslag, og jeg kan ikke nægte, at jeg for mit Vedkommende maa give ham Ret i, at vi godt kunne nøjes med den stigende Skala. Hvad vi ønske at opnaa ved Forslaget, er jo at kunne ramme Statte- evnen, og jeg finder det ogsaa rigtigt, at de højere Indtægter bestattes stærkere. Men naar jeg vender mig til det ærede Medlem fra Grenaa, har jeg ogsaa en Tilføjeelse at

gøre over for hans Forslag, idet det for mig er ganske klart, at 10,000 Kr. kunne dække den fulde Skatteprocent, og at man der godt kan gaa op til 3 pCt.; det kan 10—12 Tusinde Kroners Indtægt godt taale; men lad os saa gaa nedad fra 12,000 Kr. og standse ved 1,000 Kr., det kunde være ret passende. Efter min Mening burde Indtægter paa under 1,000 Kr. ikke bestattes ved denne Lejlighed. Det kan ikke fastslås paa nogle Hundrede Kroner, men omtrent fra 10,000 Kr. skulle vi gaa nedad med Skatteprocenten og ellers beskatte ens højere og proportionaliter ens, f. Eks. med 3 pCt. Det er jo ikke Skik og Brug at være vittig her i Tinget, men jeg kan maaste uden at blive standset af den højtærede Formand her fremkomme med en Bemærkning, som ganske vist kan føres tilbage til Udtalelser, der flere Gange ere fremkomne her i Tinget, ikke fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (B. Holm), men fra en af hans nærmeste Meningsfæller, og som gik ud paa, at en Indtægt af 12,000 Kr. var den ægte Storbürgerindtægt; det var noget som Ministergager, og dem var det ret passende at saa fat i. Dette, mener jeg, er ligegyldigt, men for Resten tror jeg, at de ærede Medlemmer dog have Ret deri, ikke fordi de hentyde til Ministergager og Storbürgerindtægter — Ministre kunne jo have andre Forpligtelser end andre Menneſter, og det Regnestykke passer derfor ikke — men fordi de have Ret i, at Bestatningen kan være proportionaliter ens fra 10,000 Kr. op til 100,000 Kr. Det er ret og rimeligt, og saa saa de Folk indrette sig, som de have Raad til, hvis de mene, at de blive for stærkt plukkede for Stat. Men for øvrigt anser jeg det ærede Medlem fra Grenaa's Forslag for nok saa hensigtsmæssigt og for standigt som det Forslag, der foreligger fra det ærede Medlem fra Esbjerg. Naar jeg nu yderligere kommer til Spørgsmaalet om Spillerummet, hvad der er ensbetydende med det vilkaarlige, giver det ærede Medlem for Grenaa et Spillerum af 15 pCt., som man kan lægge til Indtægten, naar man i øvrigt benytter hans Skatteprocent-Skala. Det kan være ganske rigtigt, det har jeg ikke noget at indvende imod; men i øvrigt giver det langt fra det Spillerum, som vor gamle Basis for Formue- og Lejlighedsstatens