

nemlig, at jeg meget godt kunde være gaaet med det ærede Medlem fra Grenaa; og skulde mit Ændringsforslag, som formodentlig kommer til at foreligge først til Afstemning, blive forkastet, agter jeg, og jeg haaber, at andre Meningsfæller ville gøre det samme, at stemme for det andet Ændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem fra Grenaa. Med Hensyn til de Udtalelser, som ere faldne fra den ærede Ordfører, maa det være mig tilladt at gøre et Par korte Bemærkninger. Hvad Bygningsstylden, Bygningshartkornet angaar, skal jeg ikke komme videre ind derpaa, den ærede Ordfører er bleven tilstrækkelig imødegaaet. Han fremhævede en Ting, og det var, at han lagde særlig Vægt paa Nytteværdien; den kunde man ikke taksere, men det tror jeg dog, at man kan. Nytteværdien af de fleste Ejendomme vil for en stor Del være baseret paa Assuranceværdien. Ved enhver Taksation spørger man om Bygningens Assuranceværdi, og selvfølgelig er den en Maalestok for Ejendommens Værdi og Brugbarhed; men det skal jeg mindre urgere. Derimod er det sikkert, at Bygninger, i hvis Nærhed en Jærnbanestation, en Havn eller sligt findes, derved naturligvis have faaet en saa meget større Værdi, og den Assuranceværdi, som disse Bygninger have, begrunder altsaa i endnu højere Grad, at give dem en Hartkornsskyld, da de allerfleste af disse Bygninger ligge paa de Steder, hvor de kunne udnyttes paa bedste Maade. Som anført er i øvrigt det Hartkorn, der bliver tildelt de fleste af disse Bygninger i Nærheden af Jærnbanestationer, Havne eller andre Handelskubepunkter, saa ringe, at det ikke kan have nogen Betydning; og i ethvert Tilfælde vil det være naturligt, at bruge Bygningsafgiften som Grundlaget for en Kommuneskat, naar den er det for Afgiften til Staten; men man kunde jo forlange denne Afgift til Staten ophævet til Fordel for Kommunerne.

Naar den ærede Ordfører udtalte, at en Suckerfabrik paa hans Egn vilde faa en ganske enorm Afgift, først i Kraft af Bygningshartkornet, som han beregnede til 6,000 Kr., og dernæst ifølge Skatten paa Aktieselskaber 3,000 Kr., vil jeg rigtig nok sige, at jeg synes, at man skulde lade være med at lægge Skat paa Aktieselskaber, og det udtalte jeg ogsaa i mit første Foredrag, at jeg fandt det forkasteligst at lægge Skat paa Aktieselskaber. Men naar Fabrikken har en saa stor Værdi, at den kan faa en Bygningsstyld af 6,000 Kr., og altsaa har en langt større Værdi end den store Mæsse af Fidekommissjer og Herregaarde her i Landet,

var det jo ikke saa urimeligt at lade den deltage en lille Smule i Skatterne til den Kommune, hvori den ligger. For Resten vil jeg dog bede de Herre lægge Mærke til, at en Suckerfabrik, der ligger i en By, har Grundstat og maa betale Afgift til Kommuner af Grund og Bygninger, f. Eks. paa Frederiksberg. I øvrigt er det heller ikke min Mening, at det Ændringsforslag, som jeg staar alene med, kan være fuldstændig udformet i alle dets Enkeltheder, men bliver det vedtaget her og gaar til tredje Behandling, vil det jo kunne blive underkastet en yderligere Udarbejdelse, og der er ikke det mindste i Vejen for, at de Industrier, der ere anlagte til Fordel for Jordbruget, kunde faa Skatten nedsat. Men der er aldeles ikke noget urimeligt i, at en saa enorm rig Institution som denne, en saa kostbar Ejendom, der kan sættes i Skat til 6,000 Kr., faar nogen Skat i Sammenligning med andre Herregaarde. Naar den ærede Ordfører altsaa mente, at det Forslag, der er stillet af mig og eventuelt af min Nabo her (W. Dinesen), vilde have den store Fordel, naar det blev vedtaget, at det vilde splitte alle Kommunerne, tilstaar jeg, at jeg ikke forstaar hans Argumentation. Thi det holder sig til den bestaaende Lovgivning og indfører af nyt kun det, at man skaffer en Hartkornsansættelse paa Bygninger, fideordnet Jordbruget, for at bringe det til, at alle Kommunerens Statteydere kunne være interesserede i at bringe Hartkornsskatten ned og lægge Vægt paa Formue- og Lejlighedsstat. Det andet er, at Staten skal bidrage til de Kommuner, hvori den har Ejendomme, og det tredje er, at der bliver en interkommunal Fordeling for de Statteydere, der eje Hovedgaarde i forskellige Kommuner. Det er det eneste ny, der søjes til den bestaaende Lovgivning for Landkommunerens Vedkommende, jeg tvivler altsaa paa, at den ærede Ordfører vil faa Ret i, at det vil sprænge. Jeg tror, det vilde virke i høj Grad tilfredsstillende i Kommunerne, om man fik mit Ændringsforslag fremfor det, som den ærede Ordfører er Ordfører for og Stiller til. Jeg anbefaler derfor mit Forslag til ærede Medlemmer, og skulde det blive forkastet, beder jeg om, at man vil stemme for det Forslag, der er stillet under Nr. 26 af det ærede Medlem fra Grenaa (W. Dinesen).

W. Dinesen: Det er kun et Par Bemærkninger, som jeg er nødt til at gøre, for at man ikke skal misforstaa, hvad jeg er fremkommen med. Jeg beklager, at det ærede