

Ni og trefindstyvende Møde.

Torsdagen den 8de Februar 1894, Kl. 1.

Formanden (Høgsbro): Ved Folketingsmanden for Randers Amts 1ste Valgfreds (Nøkkentved) er modtaget et Andragende fra Kammerraad B. B. Petersen, fhv. Fuldmægtig og konstitueret Havneopbeholdskontrollør ved Kjøbenhavns Toldkammer, om en Forhøjelse af den ham tilstaaede aarlige Understøttelse.

Ved Folketingsmanden for Ribe Amts 3dje Valgfreds (Bust) er modtaget et Andragende fra Gaardejer Johan P. Nissen af Villedøl, om at der maa foranlediges afholdt en Takstation til Bedømmelse af det Tab, han forment at have lidt ved Grænsens Afspærring i Anledning af Koleraen m. m.

Ved Folketingsmanden for Kjøbenhavns 2den Valgfreds (Wagner) er modtaget et Andragende fra fhv. Undermester i Artilleriet L. C. Thuesen om forhøjet Pension.

Ved Folketingsmanden for Odense Amts 2den Valgfreds (N. Andersen) er modtaget et Andragende fra fhv. Lægebetjent M. S. Møller af Kerteminde om en forhøjet aarlig Understøttelse.

Samtlige disse Andragender ville blive tilstillede Finansudvalget.

Ved Folketingsmanden for Svendborg Amts 4de Valgfreds (Fr. Jensen) er modtaget et Andragende fra en Del Provinsløbmand, som have Handel med Garn og Trikotageartikler, om at al Omløben med Udværet maa blive forbudt.

Andragendet vil blive tilstillet Udvalget angaaende Forslag til Lov om Næringsdrift.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af anden Behandling af Forslag til Lov om den personlige Kommuneskat.

Formanden (Høgsbro): Det Afnit, som kommer til Forhandling, er selve Lovforslaget og det dertil stillede Hovedændringsforslag tilligemed alle Underændringsforslagene indtil Nr. 25.

Jeg skal bemærke, at der er indløbet den Føje, at Underændringsforslaget under Nr. 21 er anført som hørende til § 16 Stedet for, at det hører til § 18 i Hovedændringsforslaget.

Ordføreren (Bøjse): I det jeg nu gaar over til selve Hovedsagen, Lovforslaget om den personlige Kommuneskat, skal jeg gøre opmærksom paa, at, hvad der nu foreligger paa Tingets Bord herom, jo er Frukten af flere Aars Arbejde, særlig i de tre sidste Aar, da de herom nedsatte Udvalg have bestæftiget sig med denne Sag. Det er lykkedes efterhaanden at fjerne en stor Mængde Divergenspunkter og reducere Uenigheden til det for Tiden mindst mulige. Naar Flertallet har forelagt Forslaget i den Form, at det fremgaar som et samlet Ændringsforslag til en Affattelse af Lovforslaget helt igennem, saa er det ingenlunde, fordi Flertallet i de store Træk fjerner sig principielt fra det af Regeringen forelagte Lovforslag. Men dels er der gennem en meget grundig Behandling af Sagen i Udvalget fremkommet en Række Ændringer, som man ønskede at stille til Regeringsforslaget i Realiteten — om end ikke af revolterende Betsfænhed — og dels var der et stort Antal Redaktionsændringer, saaledes at Tinget vilde blive overvældet med Hundreder af Ændringsforslag, hvis man ikke valgte den Fremgangsmaade, som Flertallet her har fulgt. Ændringsforslaget fremgaar nu som en samlet Omredaktion af Regeringsforslaget, og de Punkter, hvorom der i Udvalget ikke er opnaaet Enighed paa dette Stadium af Forhandlingerne, finde deres Udtryk i de Underændringer, forskellige Mindretal have stillet. Men jeg tør maasse se et Bink om, at disse Uenigheder ikke ville være uløselige eller uoverkommelige, deri, at samtlige Mindretalsændringer kun staa for Regning af forholdsvis saa Forslagsstillere, da Meningerne om de Ændringer, der afvige fra Flertallets, ere i høj Grad delte — saa meget mere maa man altsaa vente, at der maa være en Løsning at finde.

Jeg skal nu, idet jeg bestræber mig for at være saa kortfattet, som det paa nogen Maade er muligt over for et saa omfangsrigt Emne, kun nævne de væsentligste Punkter, hvori Flertallets Forslag afviger fra Regeringsforslaget, idet jeg springer en Mængde