

høje Tings Afgørelse — dog er det en Betingelse for mig, for at jeg kan slutte mig til Forslaget, at min Ændring gaar igennem. Hvis det ikke sker, er det efter min Mening kun stikket til at skabe Embedsmænd, nemlig alle de mange Embedsmænd, som Kommunerne blive nødt til at anstafte sig for at kunne finde Rede i denne Lov. Naar jeg siger dette, er det i min Egenstaf af Sogneraadsmember — jeg anser mig selv som et mellembegavet Sogneraadsmember, og naar jeg ikke kan forstaa Loven, mener jeg, at de fleste andre heller ikke vil kunne forstaa den. Hvis man altsaa vedtager Forslaget uden de Ændringsforslag, som jeg har stillet med Hensyn til Vættelse af Hartkornet, saa kan jeg kun se, at det er en Udgift for Sognekommunerne, og altsaa at Lovforslaget kun vil tjene til at paalægge Landbruget ny Udgifter og paalægge Hartkornet ny Skatter, og det tror jeg, Landbruget for Øjeblikket ikke kan taale. Hvis mine Ændringsforslag, blive forkastede, vil jeg altsaa stemme imod Lovforslaget i det hele.

Formanden (Høgsgbro): Der er endnu 4 Medlemmer, som have ønsket at udtale sig, foruden Ministeren og Ordføreren; jeg skal derfor standse Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

Fortsettelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov om den personlige Kommuneskat.

Mødet hævet Kl. 4. 40'.

Halvfjerdsindstyvende Møde.

Tredagen den 9de Februar 1894, Kl. 1.

Formanden (Høgsgbro): Ved Folketingsmanden for Standerborg Amts 1ste Valgkreds (Bajer) er modtaget et Andragende fra Bestyrelsen for „Danst Kvindesamfund“ om Indførelsen af Haandarbejdsundervisning som obligatorisk Sag i alle Landskoleer.

Andragendet vil blive tilfattet Udvalget for Andragender.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af anden Behandling af Forslag til Lov om den personlige Kommuneskat.

Scharling: For ikke at gøre Forhandlingen om det foreliggende lange Forslag med de mange Ændringer udførligere end nødvendig skal jeg afholde mig fra at komme ind paa andre Punkter end det, med Hensyn til hvilket jeg har stillet et Ændringsforslag, nemlig den foreslaaede Bestatning af Aktieselskaber. Det forekommer mig nemlig, at saaledes som Forslaget foreligger, savner det en virkelig retfærdig Begrundelse. Jeg kan ikke se, at der i og for sig er nogen særlig Hjemmel for at paalægge Aktieselskaberne en saadan Skat, medmindre man vil opstille det Synspunkt, at den paalægges dem som en Næringsstat; men nu ser jeg, at Udvalget i sin Betænkning forvarer sig netop imod at paalægge Næringer, hvis Indehavere ikke bo i den paagældende Kommune, en saadan Næringsstat, fordi det vilde være en Dobbeltbestatning, for hvis relativt retfærdige Paaligning der savnes enhver Maalestof. Jeg ser ikke rettere, end at det samme gælder med Hensyn til Aktieselskaber. Aktieselskaber som saadanne have ingen Indtægt undtagen det,