

kommer mig, at Amtsrådene have tilstrækkelig Magt og Berettigelse til at samarbejde Vedtægterne, og videre behøves der næppe. Det er altsaa § 2, som jeg særlig dvæler ved, og jeg stoler paa, at der der ud af kan komme det, jeg ønsker: en Beskatning af alle Værdier i Kommunen, som nu ikke ere medtagne under Ejendomsbeskatningen. Et Spørgsmaalet paa § 2 er søgt løst ved en ganske vist uheldig Sammenblanding af Ejendoms-skatten og Formue- og Lejligheds-skatten skal jeg selvfølgelig ikke benægte, thi det kan ikke nægtes; men jeg vil haabe, at man maa kunne faa de to Ting sondrede. Men dernæst er det uheldigt, at man i Flertallets § 2 har paalagt en Ejendomsstat for nogle Ejendomme, men ikke for andre, idet det kun bliver en Ejendomsstat for de Ejendomme, som ikke forlods ere beskattede af Kommunen, men ikke for alle andre, saaledes villes f. Eks. Skovene, for at vende tilbage til dem, ikke blive ramte af § 2, thi de ere forlods beskattede, om end meget for lavt, og kunne altsaa ikke en Gang medtages. Jeg maa derfor anmode om, hvis man vil bibeholde det, at man saa ikke alene holder sig til disse Virksomheder, som ikke forlods ere beskattede ved Ejendomsstat, men ogsaa tager de Ejendomme med, som ere noget for lavt beskattede som Ejendomme. Hvis man er bange for at indsatte en almindelig Bestemmelse herom, saa maa man udtrykkelig nævne Skove, Moser, Jisseri o. s. v., saa at man ikke faar andre med end dem, der netop ere mente.

Jeg kommer nu til Spørgsmaalet om Aktieselskaber. Naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) bemærkede, at der ikke var det allermindste Grundlag, hvorpaa man kunde begrunde en Skat paa Aktieselskaber, saa vil jeg dertil bemærke: ganske vist, der er jo ikke noget rationelt Grundlag at bygge paa, men det forekommer mig nok, man maa kunne sige, at der kan være nogen Berettigelse for denne Beskatning; jeg har tilladt mig at gøre Bemærkningen for, jeg antager, det er samme Betragtning, der gøres gældende nu fra anden Side — men jeg havde dog haabet og ønsket, at det ærede Flertal ved et nyt Forslag som dette havde begrundet deres Forslag lidt mere, end Tilfældet er. Jeg synes, det gaar ud fra, at naar der blot er Stemning for at beskatte Aktieselskaber, saa skulle de beskattes. Men for mig er der en Grund til. Det forekommer mig, at man meget vel kan sige, at den Magt, som Aktieselskaberne repræsenterer, er i Virkeligheden en Værdi. Det kan ikke nytte at holde Nationaløkonomien saa temmelig ren for For-

bindelse med alle øvrige Forhold i Livet, de ere meget nøje sammenknyttede; der, hvor der er en stor Magt, er der ogsaa en økonomisk Fordel, større eller mindre, og naar Aktieselskaber kunne slutte sig sammen og kommandere baade Forbrug og Indtægter, er der ved stabt ny Værdier, som den enkelte aldrig kan konkurrere med. Thi vel kan det siges, at den enkelte Kapitalist kan have samme Kapital som Aktieselskaber, men det er dog en Undtagelse; man maa betragte Sammenslutningen af Kapitaler i Almindelighed, og de repræsenterer da en stor Magt og dermed stor Fordel, og paa dette Grundlag forekommer det mig nok, at man maa kunne motivere en Skatteansættelse. (Afbrydelse af Gad). Derom kan der strides, og jeg indrømmer, det er noget nyt, og det forekommer mig ogsaa, at det ærede Udvalg skulde have motiveret det. Naturligvis kan det bestrides, og jeg mener derfor, det vilde være interessant at faa en Diskussion derom, og man burde ikke gaa saa sagte derover, som det ærede Flertal har gjort; efter min Mening er der altsaa ingen Betænelighed ved, at der kan tages Skat, men paa den anden Side indrømmer jeg, at den bør være moderat, thi netop naar man kommer uden for den slagne Landevej — det skal jeg indrømme det ærede Medlem ved min Side — og kommer ind paa ny Bane, maa man være forsigtig i Begyndelsen, og derfor er det for mig meget vigtigt, at man allerede vil gaa op til 3 pCt.; havde man begyndt med 1 pCt., vilde det være mere end nok, og saa kunde man jo prøve sig frem; thi det, at Kommunerne trænge til Hænge er en meget daarlig Grund i og for sig. Jeg kommer saa til den samme Betragtning, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds ogsaa gjorde gældende, at det er ganske mærkeligt, at man nu kun opfatter Aktieselskaber som repræsenterende de aristokratiske Kapitalister og aldeles glemmer det demokratiske Princip, der ligger i Sammenslutningen af de mange smaa Formuer og Kapitaler, og dem følger man jo samtidig dermed. Men dertil kommer et andet Hensyn. Naar man gerne vil hjælpe Forbrugsföreningerne frem, saa maa man være forsigtig og ikke gøre alt for stor Forskel, thi hvilken teoretisk Forskel, man end kan opstille paa Forbrugsföreninger og Aktieselskaber — og jeg skal indrømme, at teoretisk er det overordentlig fortræffeligt at se den Forskel etableret, at i det ene Tilfælde arbejdes der for ens egen Pung, men i det andet Tilfælde arbejder man i Fællesskab, uden at forlange Overstud, man bryder sig ikke om direkte Udbytte, og man behøver ikke