

over den ny Lov vilde være aldeles udelt. Dette nævner jeg særlig for tredje Afsnits Vedkommende. Jeg tror, at det særlig er det, der er af den Bestaffenhed, at man mange Steder vil have Velvær med at se, hvad Meningen er. § 6 begynder med at sige: „Her i Landet hjemmehørende Aktieselskaber og andre Selskaber med begrænset Ansvar samt Kommanditaktieselskaber“ o. s. v. Det skulde glæde mig meget, hvis vore Sogneraad rundt omkring i Landet vare saa uddannede, navnlig i juridisk Henseende, at det var dem klart, hvad der menes med dette „Aktieselskaber med begrænset Ansvar samt Kommanditaktieselskaber“. Jeg kan jo nok begribe, hvad Meningen er, og jeg kan ogsaa ved at læse videre i Paragraffen komme til Besvarelsen af forskellige Spørgsmaal, som man kunde opfatte, en Besvarelse, som jeg gaar ud fra, er rigtig. Men som sagt, jeg er ikke sikker paa, at man alle Steder vil være lige saa klar paa det. Naar det i 3dje Stykke hedder: „Ligeledes blive gensidige Forsikringsforeninger skattepligtige, naar de overtage Forsikringer uden gensidigt Ansvar“, saa antager jeg, at der derigennem lige saa vel som ved første Stykke i § 6 er udtalt, at Forsikringsforeninger, der ikke ere gensidige, skulle betale. Jeg tror imidlertid, at det vilde være hensigtsmæssigere, at sige noget saadant udtrykkeligt. Ligeledes tror jeg, at det vilde være ganske hensigtsmæssigt udtrykkelig at udtale, hvad et æret Medlem af Udvalget udtrykkelig har udtalt i sit Forslag, nemlig, at Kreditforeninger skulle være fri. Det ærede Medlem fra Bræsto Amts 1ste Valgkreds (S. Scavenius) har udtrykkelig sagt det i et af sine Underændringsforslag, men en saadan Udtalelse findes ikke her. Naar man ellers i Almindelighed taler om juridiske Personer og om, at de skulle betale Skat, kan jeg meget godt tænke mig, at der kunde være dem, der vilde opfatte det Spørgsmaal: Ere Kreditforeninger, Kreditkasser, ikke at betragte som juridiske Personer? I øvrigt vilde jeg ogsaa gerne have bekræftet, at det tredje Stykke skal forstås saaledes, at Slutningen: „for saa vidt de ikke ere oprettede i Henhold til Lov eller Forordning og ere underkastede ministerielle Tilsyn“, kun gaar paa det umiddelbart foregaaende, nemlig Reserverformuer, men derimod ikke paa Sætningen: „naar de overtage Forsikringer uden gensidigt Ansvar“. (Modsigelse af Ord føreren.) Gaar det ogsaa derpaa, siger det, at Forsikringsforeninger, der ere oprettede i Henhold til Lov eller Forordning og ere underkastede ministerielt Tilsyn, have Lov til at overtage Forsikring uden gensidigt Ansvar. Jeg tror, at man vil indrømme, at

saaledes som det staar her, kan det være tvivlsomt, om denne Sætning: „for saa vidt de ikke ere oprettede“ o. s. v. gaar alene paa det umiddelbart foregaaende eller ogsaa paa det andet. Jeg tilstaa, at jeg havde troet, at det var Meningen, at det kun refererede sig til Reserverformuer, men ikke til det foregaaende. Det var jo muligt, at andre kunde gøre sig skyldige i den samme Fesltagelse som jeg, dersom det ikke betegnes paa en anden Maade. Men dersom det er Meningen — og det hører jeg jo — at det skal forstås saaledes, at gensidige Forsikrings-selskaber have Lov til at overtage Forsikringer uden gensidigt Ansvar, naar de ere oprettede i Henhold til Lov eller Forordning, saa ser jeg ikke rettere end, at man saa maa komme til det Resultat, at der er gensidige Forsikringsforeninger, der kunne drive Forretning uden at komme ind under den Hovedregel, der gives for Foreninger og Aktieselskaber, der drive Forretninger. Det kan jo være, at en gensidig Forsikringsforening falder paa foruden at sikre Interessenterne i Foreningen endvidere at skaffe sig selv nogen Indtægt, maaste til Bedste for Deltagerne i denne Forening, ved tillige at overtage Forsikringer for en bestemt Betaling — de kunne jo gøre det paa forskellig Maade, de kunne enten tegne Forsikringen for en bestemt Præmie, eller tegne en Genforsikring for en Forsikring, som den anden Forening har overtaget. I saa Fald kan jeg ikke se rettere end, at en saadan Forening i det væsentlige maa blive ganske af samme Bestaffenhed som de almindelige Forsikringsforeninger, navnlig altsaa Forsikringsaktieselskaber, men den kan desuagtet blive skattefri. Naar den imidlertid ikke er oprettet i Henhold til Lov og Forordning, har den ikke Lov til det, saa bliver den skattepligtig, naar den overtager Forsikringer uden gensidigt Ansvar. Men er det saa Meningen, at naar en Forsikringsforening gør det, bliver den skattepligtig efter § 6 af hele Nettoindtægten, beregnet efter § 4, altsaa ikke blot af Indtægten af den Forsikring, den har overtaget uden gensidigt Ansvar, men ogsaa af Indtægten af alle de gensidige Forsikringer? Jeg ved ikke, hvad Meningen er; dersom det sidste er Meningen, tror jeg ikke, at det vil være rigtigt. Lad mig, med det samme jeg er her, ved, gøre opmærksom paa, at naar det i det sidste Stykke af § 6 hedder, at „skattepligtige Selskaber og Foreninger skulle til deres Opholdskommune (jfr. § 11) aarlig inden Udgangen af April Maaned indgive en af Bestyrelsen eller en af denne dertil bemyndiget Person underskreven Angivelse, indeholdende