

men jeg er paa den anden Side ogsaa tilbøjelig til at tro, at der for den videre Udvikling og Systematisering — kan jeg føje til — af denne Praksis maatte kræves en ny Lovhjemmel. — Det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (S. C. Christensen) indvendte derimod, at han i denne Bestemmelse saa en skjult Anvisning paa den Bygningsstyld, som han og jeg ere enige om at modsætte os. Deri har jo det ærede Medlem kun meget delvis Ret. Thi for det første vilde under denne Regel ikke komme ind, hvad der nu tilsigtes ved Bygningsstylden uden inden for meget snævre Grænser, og dertil vilde jo Reglen i Fler-tallets Forslag komme til at omfatte adskilligt andet end det, der vilde rammes ved Bygningsstylden, idet den hjemler Udgang til at give et saadant Ekstratillæg til alle Indtægter, der ikke hidrøre fra Hartornet, saa jeg tror ikke, at det ærede Medlem skal være saa forfærdelig bange ved Tanken om Bygningsstylden, at han skal modsætte sig en Regel, der af denne Tanke kun optager, hvad der i og for sig maa siges at være ret rimeligt.

Den meget ærede Indenrigsminister bemærkede, at en saadan Regel vilde være i Strid med Principperne for Formue- og Lejlighedsstaten. Jeg skal ikke atter gentage, at saaledes opfatter jeg det paa ingen Maade. Jeg antager, at man under Begrebet „Formue- og Lejlighedsstat“ kan medtage mange forskellige Skattehenly, der kunne hjemle en større Stat, og blandt disse anser jeg ogsaa dette for at være. Jeg tror altsaa ikke, at det er i Strid med Princippet for Staten, medens jeg paa den anden Side indrømmer, at jeg tror, at der maa en Lovhjemmel derfor.

Jeg skal for øvrigt med Hensyn til Enkelthederne i Reglen i § 2 kun udtale dette, at den meget ærede Indenrigsminister under Forhandlingen her i Dag har fremsat Indvendinger imod Detailler deri, som det vistnok er Udvalgets baade Pligt og Ønske at tage under Overvejelse for nærmere at prøve det. Det er ikke let over for mundtlige Udtalelser straks at kunne sige, hvorvidt der vil være Punkter deri, man kunde imødekomme eller ikke. Jeg skal derfor lade dette ligge nu med den Bemærkning, at jeg vilde have sat Pris paa, om disse Indvendinger

vare komne i Konferencen med Udvalget. Der vilde man have haft mere Lejlighed til at kunne tage de Hensyn dertil, som der muligvis vilde være Grund til. Det ærede Medlem fra Vestervig (N. Andersen) anbefalede sine Endringer eller rettere sagt sin Form for Bygningsstyld i Modsetning til det Forslag, der er fremsat fra Fler-tallets Side. Jeg skal ikke nu komme ind paa at disputere med det ærede Medlem om, hvor Grænsen ligger for, hvad man kalder en Hytte her i Landet, om den ligger ved 1,000 Kr., 1,500 Kr. eller højere. Det er ikke det, der for mig har været det væsentlige i mine tidligere Udtalelser, men jeg har kun villet betone det Synspunkt, at det ikke vilde være nogen ret Vej at gaa med Beskatningen, naar man affattede den saaledes, at den indeholdt en Præmie for de flettest indrettede Boliger. Jeg tror, det er et Fejlhyn med Hensyn til Bygningsbeskatningen, som allerede er fremme i den nuværende Bygningsstat til Staten, og det er ikke værdt at gaa videre ad den Vej ogsaa over for Kommunerne. Men det ærede Medlem gentog — og det er blevet udtalt fra flere Sider, ogsaa af den ærede sidste Taler (Madsen) — at denne Vej at paalægge Bygningsstyld paa vilde vise sig at være den eneste, ad hvilken vi virkelig kunde komme til at danne et bredere Grundlag for Beskatningen af faste Ejendomme, saaledes at Hartornet derigennem kunde lettes. Jeg tror imidlertid, at ærede Medlemmer knytte altfor store Forventninger til Udbyttet af en saadan Bygningsstat. Udvalget har paa Forespørgsel modtaget Oplysning gennem Ministeriet om det Beløb, som Assurance-summerne udgøre for Landets forskellige Egne, dels for Købstæder, dels for Rjøbenhavn og dels for Landet. Assurance-summerne for Landet ere opgivne, altsaa af de forskellige Assuranceforeninger, som have givet sig af med Assurance for Bygninger. Men disse forskellige Assuranceforeninger som have indsendt Oplysninger, ere dog alle, en undtagen, enige om, at der ikke kan gives nogen klar Opgørelse af, hvilke Bygninger, der kunne siges at henhøre til Landbruget og hvilke ikke. Der er kun en af disse Forsikringsforeninger, der har opgivet det, og det er Forsikringsforeningen for Landbygninger i Listed Amt. Den har i