

forslaget angiver. Man maa tilmed ogsaa gøre opmærksom paa, at naar man henvender sig til Finansudvalget for at faa Lønnings-tillæg eller Vederlag til Kontorholdsudgifter, saa er Udvalget ikke knapt, men giver i Reglen rundelige Summer. Jeg skal ikke sige noget dertil i det foreliggende Tilfælde, idet det drejer sig om en Overgangsperiode, hvor det hele skal sættes i System, hvor Embedet faar forøgede Forretninger, som medføre større Bekostninger. Men hvis der ikke fremkommer flere Oplysninger end de her foreliggende, saa anser jeg det for meget tvivlsomt, om Udvalget eller Tinget vil gaa med til saa stor Forøgelse, som her er anført. Jeg skal ikke sige noget om, hvorledes Forholdet vil stille sig, men som Motiverne ere affattede, foreligger der ikke andre Oplysninger end de Tal, der foreligge fra Embedsmanden, men om deres Rigtighed skal jeg naturligvis ikke udtale mig.

Hvad det andet Embede angaar, saa viser det sig jo der, at Embedsmanden har haft lidt større Udgifter end det Beløb, han har faaet i det foregaaende Aar. Men heri foreslaas en Forandring og dermed en Forøgelse af 800 Kr. til dette Embede. Hvorvidt denne Forandring er rigtig og begrundet, kan man af Motiverne ikke se, idet der til Begrundelse deraf kun er anført, at det er hensigtsmæssigt og ønskeligt; det er det hele. Det kan godt være, det er rigtigt, at man gør det, men derved ere to Ting at bemærke. For det første det, om det nu er rigtigt, at disse Forretninger, som skulle overgaa fra Ræmnerkontoret til Borgmesterkontoret, uden videre skulde overgaa til Borgmesterkontoret, og Udgifterne dertil afholdes af Statskassen, og dernæst, om man har truffet det rette Beløb i de 800 Kr.; thi det er jo Meningen, saaledes som Motiverne angive, at Regnskabs- og Bogholderivæsenet angaaende Statskatterne nu skulde gaa over fra Ræmnerkontoret til Borgmesterkontoret, hvorimod Ræmneren skal vedblive at opkræve Statterne mod, at han af Statskassen gennem Borgmesterkontoret skal oppebære et Beløb af 200 Kr., og for Regnskabsvæsenet og Protokolførelsen skal Kontorholdsvederlaget til Borgmesterkontoret forøges med 600 Kr., saa at Udgifterne til Embedet i alt skulle forøges med 800 Kr. Jeg skal ikke sige noget imod, at det nok kan være rigtigt, men for at man kan tage Standpunkt til denne Sag, maa der foreligge andre Oplysninger end de, der foreligge i Motiverne, thi jeg er ikke vis paa, om ikke Ræmnerkontoret fra ældre Tid har faaet Vederlag for denne Forretning. Jeg tør ikke sige noget i denne Henseende, thi jeg har ikke kunnet undersøge dette

Forhold. Hvis det forholder sig saaledes, at det ikke har faaet det, kan jeg ikke sige andet end, at det er billigt, at det bliver fri for denne Forretning, men om det er hensigtsmæssigt, at Borgmesterkontoret skal have et Beløb for at opkræve denne Sum, er et andet Spørgsmaal. Hvis der fremkommer saadanne Oplysninger, at man mener, at det er rigtigt at foretage denne Forandring, og at Beløbet er passende, mener jeg ikke, at dette Ting vil have noget at indvende derimod, men det forekommer mig rigtignok, at saaledes som det foreligger, kan man ikke tage Standpunkt til denne Sag. For øvrigt skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

Bramsen: Med Hensyn til den sidste Del af dette Lovforslag vil jeg gøre den sidste ærede Taler, det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds opmærksom paa, at det er en Særegenhed i Aalborg, at Beregningen og Regnskabsførelsen for Statskassen udføres med kommunale Organer. Det er derimod ikke nogen Særegenhed, at Skatten opkræves ved de kommunale Organer, men det er særegent, at disse ikke saa noget Vederlag for det. Stillingen er i Virkeligheden saaledes, at hvis Kommunen i Aalborg siger: Vi ville ikke have noget med den Sag at gøre mere, saa vil Borgmesteren staa uden den fornødne Assistance og vil altsaa have saa vel Opkrævingen som Regnskabsførelsen paa sin Ræppe. Under disse Omstændigheder synes jeg, at man kan give Lovforslagets Motiver fuldstændig Ret i, at det ikke er passende for Statskassen at være i en saadan Stilling, og at det heller ikke for Borgmesteren er passende, at han, som er den umiddelbart ansvarlige for hele Statteopkrævningen, skal staa i en saadan Stilling, at baade Regnskabsførelsen og Statteberegningen, foruden altsaa Opkrævningen, hviler hos kommunale Organer. I det hele taget synes jeg, at det er ret selvfølgelig, at Statskassen bør afholde Udgifterne ved Statskatternes Oppebørsel, og det er jo det, der her foreslaas. Man vilde give Kommunen et Vederlag, saaledes som Tilfældet er andre Steder, hvor Kommunen af Hensigtsmæssighedsgrunde opkræver Statskatterne sammen med de andre Statter, og saa vilde man give Borgmesteren en Forøgelse i hans Kontorholdsgodtgørelse af omtrent 600 Kr. til Beregningen og Regnskabsførelsen.

Jeg synes, at det Spørgsmaal, som foreligger her, er dette, hvorvidt Kontorholdsudgifterne i Aalborg af den Grund ville blive forholdsmæssigt større end andre