

frem ved Forslagets 2den Behandling, naar vi have arbejdet paa Sagen i Udvalget, og jeg finder derfor ikke paa det nuværende Tidspunkt nogen Grund til at gaa ind paa en Behandling af Forslagets Detailler, thi jeg er, som jeg før bemærkede, enig med det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Wojssen) i, at det nuværende Tidspunkt opfordrer ikke meget til en saadan Behandling.

N. Andersen (Listed Amts 3dje Valgkreds): Hovedbetragtningen, som er gaaet igennem den ærede foregaaende Talers Udtalelser ved dette Lovforslags Behandling forekommer mig at være den, at man fra alle Sider har været enig i Ønsket om, at dette Lovforslag maatte blive gennemført og blive til Lov endnu i denne Samling. Denne Opfattelse deler jeg; jeg vilde ogsaa ønske, at man dog kunde komme til Ende med Behandlingen af denne Sag i indværende Samling, ikke saa meget, fordi jeg af Vedtagelsen af en saadan Lov lover mig store Resultater for de paagældende Kommuner, der sætte deres Lid til den mellemkommunale Beskatnings heldbringende Virkninger, som fordi der har været talt og skrevet saa meget om det Gode, det vilde være at faa en Lov om mellemkommunale Beskatningsforhold, at det vil virke deprimerende paa Stemningen Vandet over, hvis man det ene Aar efter det andet gaar fra hinanden her, uden at have ført Lovforslaget synderligt videre. Jeg siger, jeg tror ikke paa, at det vil blive noget tilfredsstillende Resultat for ret mange Kommuner, om Lovden træder i Kraft; og det ligger ganske naturligt deri, at Hovedhensigten her er at fordele de Skattebeløb, der allerede nu ere til Raadighed i de forskellige Kommuner paa en noget anden Maade, medens Dje-medet kun i meget ringe Grad er det at tilvejebringe ny Skatteindtægter. Det vil altsaa sige, at der vel fra en Kommune kan blive taget lidt og lagt lidt over paa en anden, men i det store og hele vil Resultatet ikke blive synderligt anderledes, end det har været i Forvejen. Naar jeg med Forsæt bruger Ordene „ikke blive synderligt anderledes“, er jeg selvfølgelig — og det vil jeg sige straks — ikke blind for, at nogen Forøgelse i Indtægten jo vil fremkomme derved, at man fridder til at lægge Skat paa Aktieselskaber og juridiske Personer. Jeg vil altsaa gerne slutte mig til de gode Ønsker, der ere udtalte for Lovforslaget, og jeg kan tillige i alt væsentligt slutte mig til de Udtalelser, der ere fremkomne fra den ærede første Taler, det ærede Medlem

for Præstø Amts 6te Valgkreds (Wojssen) med Hensyn til Bedømmelsen af de Forandringer, som ere foretagne ved Lovforslaget, siden vi sidst havde det til Behandling. Jeg er i alt Fald enig med det ærede Medlem i, at bringe den højtærede Minister en Tak for den Forandring, han har foretaget ved Lovforslagets Redaktion, og det er ganske vist, at det Lovforslag, der nu ligger for os, er langt mere overflueligt og paa de allerfleste Punkter langt klarere og mere udtømmende end Lovforslaget, som det forelaa i Fjor fra Regeringens Haand. Jeg er ligeledes enig med det ærede Medlem i, at § 6 ikke er synderlig klar og heller ikke synderlig hensigtsmæssigt affattet. Jeg tror ligesom det ærede Medlem, at den Specificering, som der er forsøgt, ikke er udtømmende og næppe kan blive det; men jeg tror i Modsatning til det ærede Medlem, at det ikke vil være muligt overhovedet at finde Udtryk, der afværge Misforstaaelser og Stridigheder, hvis man vil forsøge paa nogen som helst Specification af de Skatteydere, hvis Skat skal fordeles mellem flere Kommuner. Jeg stønner ikke rettere, end at, hvis man vil undgaa Strid mellem Kommunerne paa dette Punkt, maa man gøre det obligatorisk, at enhver Skatteydelse, der ydes i en Kommune af en Borger, der har Næring i en anden, maa være Genstand for Fordeling mellem Kommunerne. Saa snart man vil til at gøre Undtagelser, tror jeg, man er inde paa et Skraaplan, som fører til, at hvilket som helst Udtryk, man end benytter og hvilken som helst Specification, man vil stille op, er mangelfuld og derfor ikke fyldestgørende. Jeg ser heller ikke, hvad der egentlig skulde være til Hinder for, at man gør en mellemkommunal Fordeling obligatorisk for alle, uden Hensyn til, om det som nævnt er en Læge eller Sagfører eller lignende.

Blandt de Forandringer, som ere foretagne siden i Fjor, have allerede et Par ærede Medlemmer omtalt Forandringen i § 9, som forhøjer Skatten paa Aktieselskaber fra 2 til 3 Procent. Jeg har i Modsatning til det ærede Medlem fra Præstø Amts 1ste Valgkreds (S. Scavenius) ikke nogen stor Betænkelse ved at gaa op til de tre Procent, fordi jeg enig med det ærede Medlem i hans Præmisser, at man meget vel kan paalægge en sammenfaldt Kapital en Slatteafgift til Trods for, at det bliver og ikke vel kan blive andet end en Slags Dobbeltbeskatning, fordi Administrationen af den store Kapital paa een Haand fornødtigvis maa kunne blive billigere end Administrationen af de mange smaa Kapitaler; jeg siger ikke, at den er det, men den maa fornødtigvis