

sagt den Overbevisning, at der ikke bliver nogen Lov ud af dette Forslag. Jeg ser mig i alt Fald ikke i Stand til at stemme for det.

Brandes: Dette Lovforslag har haft en noget mærkelig Skæbne her i Tinget, det er gaaet mere stille af, end man skulde vente sig med et Lovforslag af en saa indgribende Betydning, baade i finansiel og i ren politisk Henseende. Jeg ved ikke, hvilke Grunde dertil ere. Jeg troede nogle Djeblifte under de tidligere Behandlinger, at Meningen var den, at alle vare enige om dette Lovforslag, saaledes at de ærede Forslagsstillere i Virkeligheden udtalte hele Tingets Mening, med Undtagelse af Høire, idet der kun fra Højres Side er gjort Indvendinger mod Lovforslaget, ellers ikke. Nu, da vi staa over for den endelige Vedtagelse af Lovforslaget her i Folketinget, vil jeg for mit personlige Vedkommende gøre nogle Bemærkninger uden Hentydning til, hvorledes andre ærede Medlemmer ville stille sig. Jeg har hørt dette Lovforslag motiveret ved, først at der var en total Misvækst her i Landet i Nar. Dette sagde den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Alberti) enten ved Indbringelsen eller ved første Behandling. Et andet æret Medlem blandt Forslagsstillerne modtog dette, saa snart han fik Ordet. Det var det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Bertelsen), der erklærede, at der ikke for Djeblifket var en saadan Misvækst hele Landet over, det turde han ikke paastaa. Nu tror jeg ogsaa, at ved at se paa Tingen, saaledes som den er, vil ingen paastaa, at Stillingen har været saaledes her i Landet i Nar, at Høsten overalt har været mislykket. Her i Salen, hvor der er saa stor Kundskab, rent lokalt Kundskab om de forskellige Egne, vil næppe nogen staa frem og møde op med den Sætning, at Høsten har været fuldstændig mislykket. Altsaa, dette Motiv maa vist gaa ud. Man kan mene, at den har været mere eller mindre slet enkelte Steder, men at der har været nogen absolut Nød, vil ingen paastaa. Hvis dette Lovforslag saaledes skulde være ligesom en Hjælp mod en øjeblikkelig Nød, saaledes som naar der findes Oversvømmelse eller Jordstred Sted, saa er det forstaaeligt, hvorledes man er kommet dertil, men det er det ikke, det er der ingen, der for Alvor vil paastaa, heller ikke det ærede Medlem, der i Dag havde Ordet for Forslagsstillerne (Beth-Gspensen). Han tog Sagen i meget videre Forstand; han tog den langt mere agrarisk. Det var noget, som den anden ærede Ordfører for For-

slagsstillerne ved første Behandling værgede sig imod; han sagde: Agrarerne for sig og dette Forslag for sig. Han betonedede idruffelig, at det var to forskellige Ting: dette var noget, som havde en øjeblikkelig Nød her i Landet til Basis; hvad Agrarerne angik, saa kom de bagefter med deres Program, og saa skulde Partierne, haabede han, tage denne Sag op til velvillig Behandling. Det forekommer mig, at den anden Ordfører er inde paa, at dette er et Agrarforløb; han sagde: „Dette er en Prøveballon, som vi lade gaa op for at se, hvor der er Velvilje, og hvor der ikke er Velvilje til Stede.“ Jeg vil tilstaa, at jeg ikke troede, at Folketinget var den rette Plads for Prøveballoner; jeg troede, de maatte henlægges til mindre alvorlige Institutioner end Folketinget, men det maa enhver gøre, som hans egen Smag og Takt indgiver ham. Sikkest er det altsaa, at de to ærede Forslagsstillere ikke ere ganske enige om, hvad Motiverne have været for dette Forslag, men de ere enige om, at dette Forslag skal komme nogle Mennesker til Hjælp. Klart er det, at det kommer Folk til gode, som aldeles ikke have nogen Trang til, at der skal ydes dem Hjælp. Det er et Forslag, der giver baade i Sæt og i Pose, baade i Rigmandens Sæt og i Fattigmandens Pose. Og at der her i Folketinget skulde være nogen særdeles Trang til at yde noget til de Vensbesiddere, det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, nævnte, kan jeg ikke tro. Jeg havde ikke tænkt mig, at man, i alt Fald ikke inden for Oppositionen i dette Ting, havde lyst til at give forskellige Vensgæver 8,000 Kr. hver til Præsent; det er i alt Fald en ganske ny Politit, vi saa ere komne ind paa. Men det kan jo være, at det kommer enkelte til gode, som have Trang dertil, det kan jo være, at det kan gavne enkelte at give dem denne Hjælp, som ganske sikkert er saa ringe, at man skulde undre sig over, at den kan betyde noget for adskilliges Vedkommende, men som muligvis kan have nogen Betydning for andre. Dette er et Motiv, som kan anføres for at stemme for dette Forslag, og derfor nævner jeg det, da jeg ønsker at udtale mine Grunde, hvorfor jeg kan stemme for dette Lovforslag. Men dette er ikke min Hovedgrund; hvis jeg ikke havde anden Grund, end at der var ganske enkelte — uvist hvem — der muligvis vilde have Gavn af dette Forslag, saa vilde dette ikke være tilstrækkeligt for mig til at stemme derfor, thi det vilde være en Politit paa bedste Bestub, som det undrer mig, man vil drive fra den Side, som de fleste af de ærede Forslagsstillere tilhører, idet jeg har